



LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN *STAKEHOLDERS* DAN EDOM

SMT. GANJIL TA 2025/2026

**FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI
UNIVERSITAS JAYABAYA**

APRIL 2026

LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN *STAKEHOLDERS* dan EDOM

TENAGA KEPENDIDIKAN - DOSEN - MAHASISWA

SEMESTER GANJIL TA 2025/2026



Fakultas Teknologi Industri
Universitas Jayabaya
April 2026

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	iv
 BAB 1: VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI FAKULTAS DAN PROGRAM STUDI	 1
1.1. Fakultas Teknologi Industri.	1
1.2. Program Studi Teknik Elektro	2
1.3. Program Studi Teknik Kimia	4
1.4. Program Studi Teknik Mesin	5
 BAB 2: SURVEI KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN.	 7
2.1 Hasil Survei.	7
2.2 Analisis Hasil Survei.	14
2.3 Tindak Lanjut.	16
 BAB 3: SURVEI KEPUASAN PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO.	 18
3.1. Survei Kepuasan Dosen.	18
3.1.1. Hasil Survei.	18
3.1.2. Analisis Hasil Survei.	25
3.1.3. Tindak Lanjut	26
3.2. Survei Kepuasan Mahasiswa.	27
3.2.1. Hasil Survei.	27
3.2.2. Analisis Hasil Survei	37
3.2.3. Tindak Lanjut.	38
3.3. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)	39
 BAB 4: SURVEI KEPUASAN PROGRAM STUDI TEKNIK KIMIA.	 42
4.1. Survei Kepuasan Dosen.	42
4.1.1. Hasil Survei.	42
4.1.2. Analisis Hasil Survei.	49
4.1.3. Tindak Lanjut	50
4.2. Survei Kepuasan Mahasiswa.	51
4.2.1. Hasil Survei.	51
4.2.2. Analisis Hasil Survei	67
4.2.3. Tindak Lanjut.	69
4.3. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)	70

BAB 5: SURVEI KEPUASAN PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN.	73
5.1. Survei Kepuasan Dosen.	73
5.1.1. Hasil Survei.	73
5.1.2. Analisis Hasil Survei.	80
5.1.3. Tindak Lanjut	81
5.2. Survei Kepuasan Mahasiswa.	82
5.2.1. Hasil Survei.	82
5.2.2. Analisis Hasil Survei	90
5.2.3. Tindak Lanjut.	91
5.3. Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM)	92
 BAB 6: KESIMPULAN	 95

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan karunia-Nya, sehingga laporan survei kepuasan bagi dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan serta Evaluasi Dosen oleh Mahasiswa (EDOM) Fakultas Teknologi Industri Universitas Jayabaya (FTI-UJ) semester Ganjil TA 2025/2026 ini dapat disusun dan diselesaikan dengan baik. Laporan ini disusun sebagai bagian dari upaya peningkatan kualitas layanan akademik dan non-akademik di lingkungan FTI-UJ.

Survei kepuasan yang dilaksanakan dalam rentang waktu 3 Maret 2026 sd 10 Maret 2026 ini bertujuan untuk mengidentifikasi tingkat kepuasan serta harapan para dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan terhadap berbagai aspek layanan yang diberikan. Hasil dari survei ini diharapkan dapat menjadi dasar bagi perbaikan dan pengembangan kebijakan yang lebih baik guna menciptakan lingkungan akademik yang kondusif dan berkualitas.

Kami mengucapkan terima kasih kepada seluruh responden yang telah berpartisipasi dalam survei ini dengan memberikan masukan dan saran yang konstruktif. Ucapan terima kasih juga kami sampaikan kepada tim penyusun laporan yang telah bekerja keras dalam mengumpulkan, menganalisis, dan menyajikan data secara sistematis.

Kami menyadari bahwa laporan ini masih memiliki keterbatasan. Oleh karena itu, kami terbuka terhadap kritik dan saran yang membangun demi penyempurnaan laporan ini di masa mendatang. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang berkepentingan dalam meningkatkan mutu layanan pendidikan di FTI-UJ.

Jakarta, 6 Maret 2026

Tim Penyusun
Unit Penjaminan Mutu FTI-UJ

BAB 1

VISI, MISI, TUJUAN, DAN STRATEGI

FAKULTAS DAN PROGRAM STUDI

1.1. FAKULTAS TEKNOLOGI INDUSTRI

VISI :

Menjadi Fakultas unggul di bidang teknologi industri yang diakui secara global dalam menghasilkan lulusan berintegritas, adaptif, kreatif dan inovatif serta berkontribusi pada pengembangan pengetahuan yang relevan dengan kebutuhan masyarakat dan industri.

MISI :

- a. menyelenggarakan program pendidikan berbasis penjaminan mutu dengan standar nasional dan internasional untuk menghasilkan lulusan berkualitas di bidang Teknik Elektro, Teknik Kimia dan Teknik Mesin;
- b. mengembangkan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat melalui kerjasama sinergis dan kolaboratif antara pemerintah, industri dan perguruan tinggi sehingga memberi manfaat bagi masyarakat;
- c. meningkatkan jumlah publikasi karya ilmiah yang bereputasi di tingkat nasional maupun internasional.

TUJUAN :

1. mempersiapkan lulusan yang kompeten dengan *soft-skills* yang mampu mengaplikasikan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk menyelesaikan masalah di masyarakat dan industri;
2. meningkatkan kompetensi dosen sesuai dengan bidang keilmuan program studi;
3. menghasilkan penelitian dari dosen dan mahasiswa yang dipublikasikan secara nasional dan internasional.

4. Memberikan kontribusi kepada masyarakat melalui kegiatan pengabdian berbasis teknologi, hasil dari pengembangan pengetahuan bidang Teknik Elektro, Teknik Kimia dan Teknik Mesin.

STRATEGI :

1. mengembangkan kurikulum yang adaptif terhadap perkembangan teknologi terkini;
2. menyelenggarakan program peningkatan kompetensi bagi dosen dan mahasiswa;
3. membangun kerjasama nasional dan internasional dengan industri, perguruan tinggi, serta lembaga pemerintah dan non pemerintah untuk kolaborasi penelitian;
4. mendorong dosen dan mahasiswa untuk mempublikasikan hasil penelitian di jurnal internasional bereputasi;
5. menyediakan program pengembangan *soft-skills* bagi mahasiswa untuk meningkatkan keterampilan non-teknis seperti komunikasi dan kepemimpinan.

1.2. PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO

VISI :

Menjadi program studi Teknik Elektro unggulan berstandar internasional yang menghasilkan lulusan berintegritas di bidang teknologi dengan fokus pada inovasi, teknologi mutakhir di sektor industri, energi dan kesehatan. serta berkontribusi nyata pada masyarakat.

MISI :

1. Menyelenggarakan Pendidikan Tinggi Teknik Elektro bidang *automatic control, biomedical engineering, renewable energy, artificial intelligence, data science* dengan kemampuan komunikasi dan kepemimpinan yang efektif mengacu standar Nasional dan Internasional.
2. Melaksanakan proses pembelajaran dengan didukung kurikulum, sumber daya manusia, sarana dan prasarana yang berkualitas guna menghasilkan lulusan berintegritas yang adaptif, kreatif dan inovatif.

3. Mengembangkan penelitian dan menerapkan manfaatnya pada masyarakat melalui kerjasama yang sinergis dan kolaboratif antara pemerintah, industri dan perguruan tinggi.
4. Melakukan upaya peningkatan jumlah publikasi karya ilmiah bereputasi nasional maupun internasional.

TUJUAN :

1. Menghasilkan lulusan yang memiliki kompetensi dan mampu mengaplikasikan pengetahuan dan teknologi yang dimiliki sesuai dengan bidang Teknik Elektro dalam pembangunan bangsa;
2. Meningkatkan kompetensi dosen dalam bidang Teknik Elektro;
3. Mengembangkan penelitian bidang Teknik Elektro yang dipublikasikan pada jurnal bereputasi secara nasional maupun internasional
4. Melaksanakan kegiatan akademis yang ditujukan untuk masyarakat di luar kampus melalui kegiatan pengabdian pada masyarakat yang melibatkan mahasiswa Teknik Elektro

STRATEGI :

1. Membuka kerjasama dalam hal akses sarana pendidikan, dan menyiasati setiap perubahan regulasi pendidikan tinggi untuk meraih pembaruan sarana dan fasilitas melalui hibah skema penelitian dan pengabdian
2. Mendorong dan memotivasi dosen untuk meningkatkan kompetensi sesuai keilmuan bidang Teknik Elektro
3. Memotivasi mahasiswa untuk membuat karya ilmiah yang dapat diaplikasikan ke masyarakat.

1.3. PROGRAM STUDI TEKNIK KIMIA

VISI:

Menjadi program studi Teknik Kimia unggulan berstandar internasional yang menghasilkan lulusan berintegritas, adaptif, kreatif dan inovatif mampu beradaptasi dengan perkembangan bidang rekayasa bahan alam dan energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan serta berkontribusi nyata pada masyarakat

MISI :

1. Menyelenggarakan pendidikan di bidang Teknik Kimia yang berintegritas, adaptif, kreatif, dan inovatif melalui penggunaan kurikulum berstandar internasional.
2. Menyelenggarakan penelitian dalam bidang rekayasa bahan alam dan energi berkelanjutan dengan memperhatikan aspek keberlanjutan lingkungan.
3. Menyelenggarakan pengabdian kepada masyarakat yang memberikan manfaat berkelanjutan.

TUJUAN :

1. Membentuk lulusan Program Studi Teknik Kimia yang berintegritas, adaptif, kreatif dan inovatif di bidang Teknik Kimia bertaraf internasional di dunia kerja.
2. Menghasilkan luaran penelitian bereputasi internasional di bidang rekayasa bahan alam dan energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan
3. Menghasilkan luaran kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang memberikan manfaat berkelanjutan.

STRATEGI :

1. Meningkatkan efektivitas sistem penyelenggaraan pendidikan bertaraf internasional dengan secara aktif mengikuti kegiatan seminar internasional, kompetisi internasional, dan menjalin jejaring perguruan tinggi internasional.
2. Merancang kurikulum yang menitikberatkan pada integritas, kreatifitas, dan kemampuan beradaptasi.

3. Menyelenggarakan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara inovatif di bidang rekayasa bahan alam dan energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan.

1.4. PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN

VISI :

Menjadi Program Studi Teknik Mesin yang unggul dalam penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi di bidang energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan serta menghasilkan lulusan yang berintegritas, adaptif, kreatif dan inovatif sehingga mampu bersaing di tingkat internasional.

MISI :

1. Menyelenggarakan pendidikan yang berintegritas, adaptif, kreatif dan inovatif dengan menggunakan kurikulum Teknik Mesin yang dikembangkan bertaraf internasional.
2. Mengembangkan penelitian di bidang energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan dengan publikasi di tingkat nasional dan internasional.
3. Memberikan manfaat hasil penelitian sebagai bentuk pengabdian kepada masyarakat secara berkelanjutan

TUJUAN :

1. Membentuk lulusan Program Studi Teknik Mesin yang berintegritas, adaptif, kreatif dan inovatif di bidang Teknik Mesin bertaraf internasional di dunia kerja.
2. Menghasilkan luaran penelitian bereputasi internasional di bidang energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan
3. Menghasilkan luaran kegiatan pengabdian kepada masyarakat yang memberikan manfaat berkelanjutan.

STRATEGI :

1. Meningkatkan efektivitas sistem penyelenggaraan pendidikan bertaraf internasional dengan secara aktif mengikuti kegiatan seminar internasional, kompetisi internasional, dan menjalin jejaring perguruan tinggi internasional.
2. Merancang kurikulum yang menitikberatkan pada integritas, kreatifitas, dan kemampuan beradaptasi.
3. Menyelenggarakan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat secara inovatif di bidang energi berkelanjutan yang berwawasan lingkungan.

BAB 2

SURVEI KEPUASAN TENAGA KEPENDIDIKAN

2.1 HASIL SURVEI

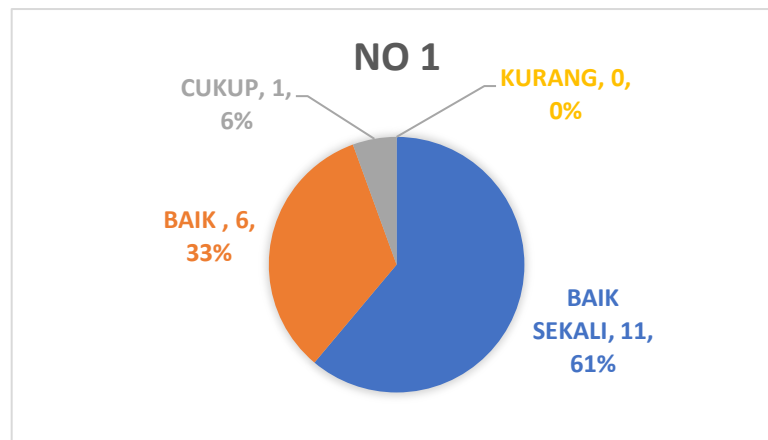
Pada Tabel 2.1 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Tenaga Kependidikan yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 18 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban *Baik Sekali*, *Baik*, *Cukup* dan *Kurang* serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 2.1 Hasil Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan FTI-UJ

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)	61	33	6	0
2.	Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda	22	72	0	6
3.	Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir di FTI-UJ	28	67	5	0
4.	Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja	22	78	0	0
5.	Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik	50	33	17	0
6.	Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh FTI-UJ	39	56	5	0
7.	Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan FTI-UJ	39	56	0	5

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
8.	Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung pekerjaan Anda	44	50	6	0
9.	Penilaian Anda terhadap dukungan kesejahteraan (layanan kesehatan, kesempatan mengembangkan kompetensi, dan penghargaan lainnya) yang diberikan oleh FTI-UJ	44	44	6	6
10.	Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini	67	28	5	0

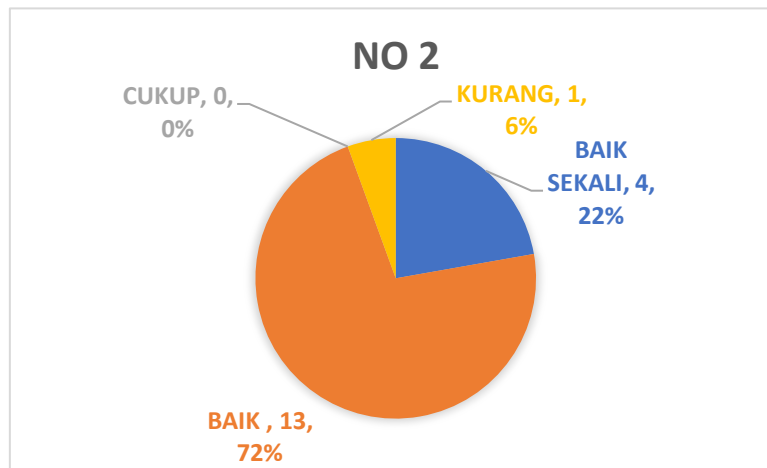
Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



Gambar 2.1 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 1

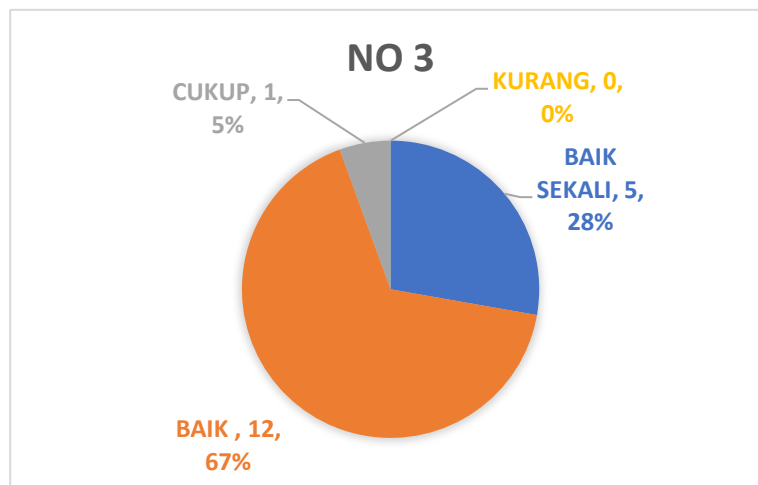
1. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)”** diperoleh hasil survei sebesar 61% diantaranya atau 11

orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 33% atau 6 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 6% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 2.2 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 2

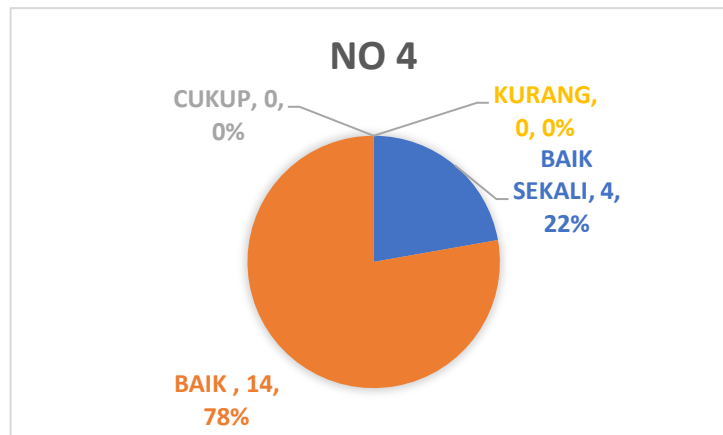
2. Dari pertanyaan “**Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 22% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 72% atau 13 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 6% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



Gambar 2.3 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 3

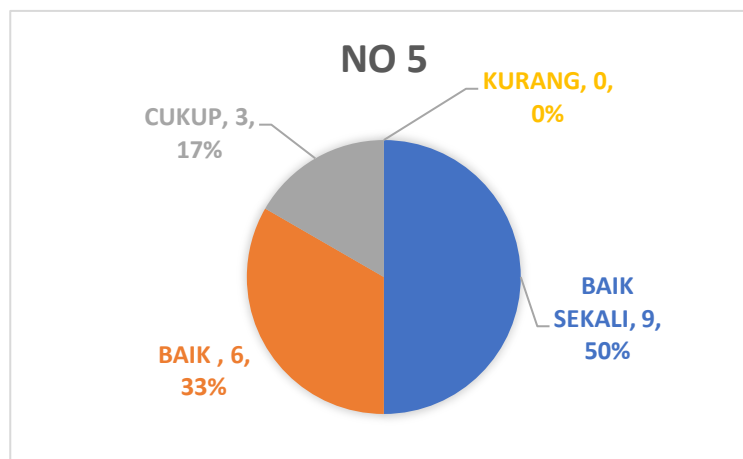
3. Dari pertanyaan “**Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir di FTI-UJ**” diperoleh hasil survei sebesar 28% diantaranya atau 5 orang menyatakan

bahwa itu **Baik Sekali**, 67% atau sekitar 12 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 5% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 2.4 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 4

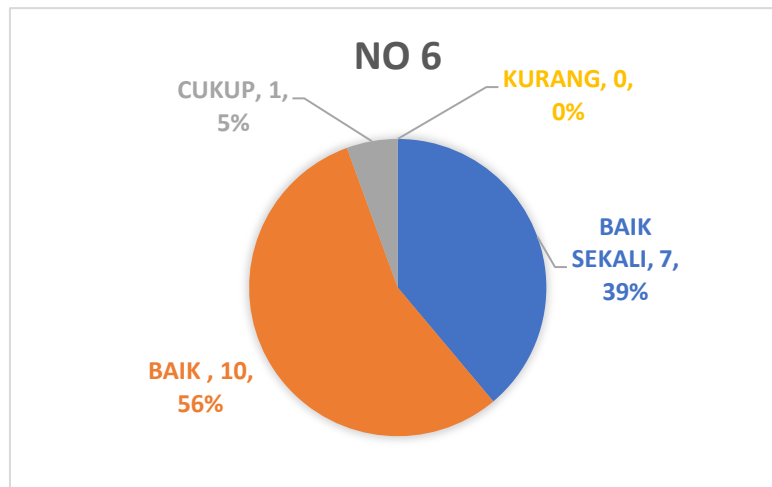
4. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja**” diperoleh hasil survei sebesar 22% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali** dan sisanya sejumlah 78% atau 14 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 2.5 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 5

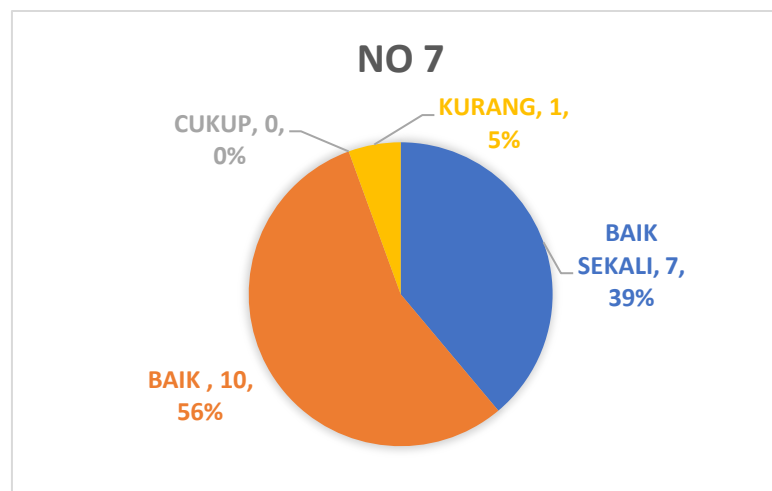
5. Dari pertanyaan “**Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik**” diperoleh hasil survei sebesar 50% diantaranya atau 9

orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 33% atau 6 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 17% atau 3 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 2.6 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 6

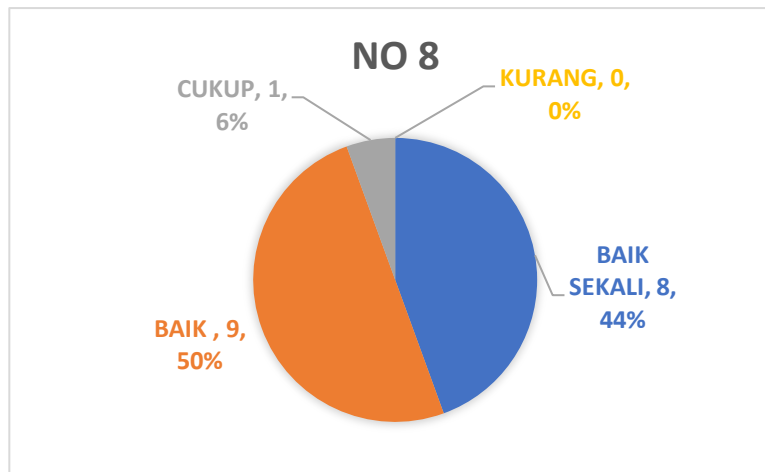
6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh FTI-UJ**” diperoleh hasil survei sebesar 39% diantaranya atau 7 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 56% atau 10 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 5% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 2.7 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 7

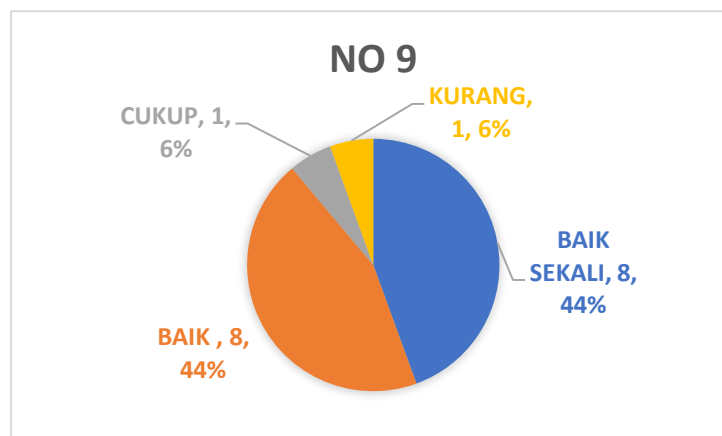
7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan FTI-UJ**” diperoleh hasil survei sebesar 39% diantaranya atau 7 orang

menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 56% atau 10 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 5% atau sebesar 1 orang menyatakan **Kurang**.



Gambar 2.8 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 8

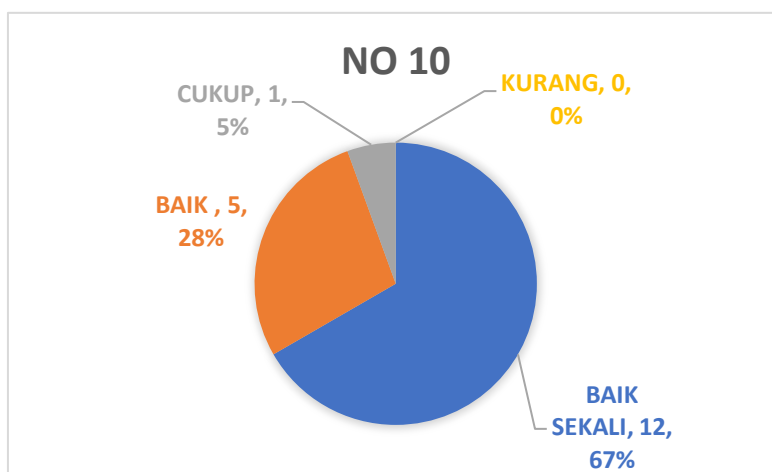
8. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung pekerjaan Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 44% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 50% atau 9 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 6% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 2.9 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap dukungan kesejahteraan (layanan kesehatan, kesempatan mengembangkan kompetensi, dan penghargaan lainnya)**”

yang diberikan oleh FTI-UJ” diperoleh hasil survei sebesar 44% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 44% atau 8 orang menyatakan **Baik**, sebesar 6% atau 1 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya sejumlah 6% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



Gambar 2.10 Persentase hasil survei tenaga kependidikan untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan “Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 12 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 28% atau 5 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 5% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ yang diperoleh dari 18 orang Tenaga Kependidikan dalam Survei Kepuasan, sebagai berikut:

- Sebaiknya kerja sama ditingkatkan terus dan kinerja berkualitas
- semua unit sangat membantu kinerja saya jadi kalau bisa dipertahankan dan ditingkatkan.
- Alhamdulillah merasa puas. semoga bisa lebih ditingkatkan lebih baik lagi.
- Mohon maaf klu memungkinkan saya mengharapkan ada KB lagi
- Maju Terus Pantang Mundur Jaya Fakultas Teknologi Industri Universitas Jayabaya
- Berharap marketing fti tetap semangat untuk bertambahnya mhs dan fti tetap ada

- Semangat kebersamaan dan kekompakan tetap terus dijaga dan ditingkatkan juga tumbuhkan rasa memiliki
- Semoga fti makin jaya terus
- Kita laksanakan Sistem dengan berpedoman PPEPP/PDCA semoga FTI-UJ menjadi Fakultas terdepan di UNIVERSITAS JAYABAYA
- Kita laksanakan sistem dgn berpedoman PPEPP / PDCA semoga FTI menjadi Fakultas terdepan di UNIVERSITAS JAYABAYA
- Kita lakukan dengan berpedoman PPEPP/PDCA FTI bisa menjadi Fakultas terdepan di UNIVERSITAS JAYABAYA
- jadikanlah FTI Jayabaya ini sebagai rumah kedua bagi kita, karena di FTI Jayabaya inilah kita mendapatkan Penghasilan sebagai sumber kehidupan kita,, semoga FTI Jayabaya menjadi lebih baik dan bertambah maju
- transparansi
- sosialisasi mengenai pembagian jobdesk
- Saya merasa bekerja di FTI Jayabaya merupakan pengalaman yang menyenangkan dengan lingkungan kerja yang baik, namun mungkin ada evaluasi mengenai sosialisasi kegiatan di kampus karena seringnya terjadi miss komunikasi sehingga kurang koordinasi, semoga FTI Universitas Jayabaya terus berkembang ke arah yang lebih baik dan semakin banyak mahasiswa yang tertarik untuk melanjutkan studi di FTI Jayabaya
- Lebih sering mengadakan Seminar
- saran: untuk kuliah hybrid sebaiknya mahasiswa tertentu saja yg hybrid, seperti tahun lalu ada surat dari perusahaan agar kamera yg ada di setiap kelas terpakai.

2.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Dari 18 responden tenaga kependidikan, hasil survei menunjukkan bahwa secara umum tingkat kepuasan responden terhadap berbagai aspek di FTI-UJ berada pada kategori yang sangat positif. Hal ini terlihat dari dominasi penilaian “Baik” dan “Baik Sekali” di hampir seluruh indikator yang diukur. Bahkan, pada beberapa aspek seperti gaji dan benefit, seluruh responden

memberikan penilaian positif tanpa adanya penilaian “Cukup” atau “Kurang”. Selain itu, tingkat kepuasan kerja secara keseluruhan juga tergolong sangat tinggi, dengan mayoritas responden (67%) menilai “Baik Sekali” dan 28% menilai “Baik”, yang menunjukkan bahwa pengalaman bekerja di lingkungan ini sudah sangat memuaskan.

Dari sisi lingkungan kerja, mayoritas responden menilai kondisi kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas sudah sangat baik, dengan 94% memberikan penilaian positif dan didominasi oleh kategori “Baik Sekali”. Hal ini mengindikasikan bahwa lingkungan kerja yang tersedia telah mampu mendukung produktivitas dan kenyamanan karyawan. Aspek hubungan kerja dan komunikasi juga menunjukkan hasil yang baik, di mana sebagian besar responden merasa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan lancar. Selain itu, pengakuan terhadap kerja keras dan kontribusi individu juga dinilai positif oleh hampir seluruh responden, yang menjadi faktor penting dalam menjaga motivasi dan keterlibatan karyawan.

Meskipun demikian, terdapat beberapa aspek yang masih memiliki ruang untuk ditingkatkan. Pada indikator keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi (*work-life balance*), meskipun mayoritas responden memberikan penilaian positif, masih terdapat sebagian kecil yang merasa kurang, serta dominasi jawaban “Baik” dibandingkan “Baik Sekali”. Hal ini menunjukkan bahwa keseimbangan kerja–kehidupan sudah cukup baik, namun belum optimal dirasakan oleh seluruh karyawan. Hal serupa juga terlihat pada aspek peluang pengembangan karir, di mana sebagian besar responden menilai positif, tetapi proporsi penilaian “Baik Sekali” masih relatif lebih rendah, sehingga menunjukkan adanya kebutuhan untuk memperkuat jalur karir dan pengembangan kompetensi.

Selain itu, dukungan kesejahteraan juga menjadi area yang perlu mendapat perhatian lebih lanjut. Meskipun mayoritas responden menilai baik, masih terdapat sebagian kecil yang memberikan penilaian “Cukup” dan “Kurang”, yang mengindikasikan bahwa program kesejahteraan seperti layanan kesehatan, pengembangan kapasitas, dan bentuk apresiasi lainnya belum sepenuhnya dirasakan merata. Pada aspek komunikasi dan kinerja manajemen, walaupun hasilnya cenderung positif, masih terdapat sebagian responden yang memberikan penilaian “Cukup” dan “Kurang”, yang dapat menjadi masukan untuk meningkatkan efektivitas komunikasi dan kepemimpinan ke depan.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa FTI-UJ berada dalam kondisi organisasi yang sehat dengan tingkat kepuasan karyawan yang tinggi. Tantangan ke depan bukan

lagi pada perbaikan mendasar, melainkan pada upaya peningkatan kualitas agar lebih banyak aspek yang mencapai kategori “Baik Sekali” secara konsisten. Fokus pengembangan dapat diarahkan pada penguatan keseimbangan kerja dan kehidupan pribadi, kejelasan pengembangan karir, peningkatan program kesejahteraan, serta optimalisasi komunikasi dan peran manajemen, sehingga dapat semakin meningkatkan pengalaman kerja yang lebih unggul bagi seluruh karyawan.

Nilai Tingkat Kepuasan (TK) Tenaga Kependidikan, sebagai berikut:

- Dari 10 pertanyaan tertutup diperoleh nilai TK = 83,3%

2.3. TINDAK LANJUT

Pada Tabel 2.2 berikut, disusun pengelompokan isu yang perlu ditindaklanjuti dari hasil survei kepuasan tenaga kependidikan yang melibatkan 18 responden.

Tabel 2.2. Tindak Lanjut Survei Kepuasan Tenaga Kependidikan

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Kerja sama & kekompakan	Kegiatan internal rutin	Pimpinan, HR	Jangka pendek (1–3 bln)
2	Peningkatan kinerja	Evaluasi KPI berkala	Pimpinan, Prodi	Jangka menengah (3–6 bln)
3	Transparansi & jobdesk	Sosialisasi & kejelasan peran	Pimpinan, HR	Jangka pendek
4	Komunikasi & koordinasi	Sistem komunikasi terpusat	Sekretariat, Humas	Jangka pendek
5	Sistem PPEPP/PDCA	Implementasi & monitoring	UPM, Pimpinan	Berkelanjutan
6	Marketing & mahasiswa	Penguatan promosi	Humas/Marketing	Jangka menengah
7	Kegiatan akademik	Seminar/workshop rutin	Prodi, Humas	Jangka pendek–menengah
8	Kuliah hybrid	Evaluasi kebijakan	Pimpinan, Prodi, IT	Jangka pendek

9	Kesejahteraan & kebersamaan	Program internal/KB	Pimpinan, HR	Jangka menengah
10	Lingkungan kerja	Maintain & peningkatan fasilitas	Operasional	Berkelanjutan

BAB 3

SURVEI KEPUASAN

PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO

3.1. SURVEI KEPUASAN DOSEN

3.1.1. HASIL SURVEI

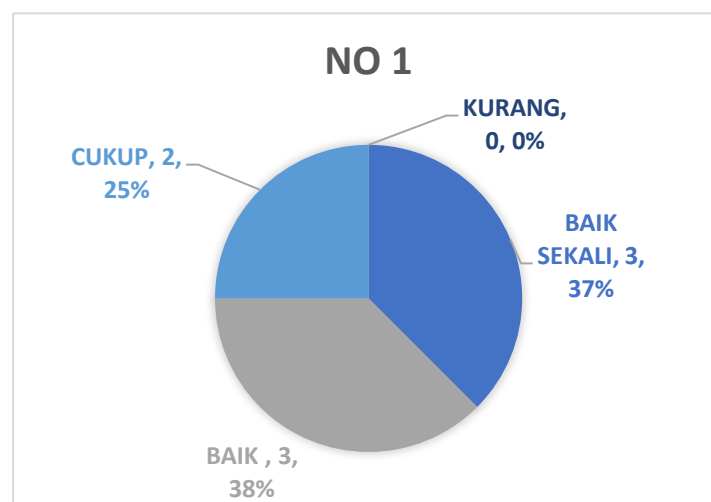
Pada Tabel 3.1 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Dosen Program Studi Teknik Elektro yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 8 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban *Baik Sekali*, *Baik*, *Cukup* dan *Kurang* serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 3.1 Hasil Survei Kepuasan Dosen Prodi Teknik Elektro FTI-UJ

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)	37	38	25	0
2.	Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda	50	37	13	0
3.	Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir sebagai Dosen di Fakultas dan Program Studi ini	62	25	13	0
4.	Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja	50	50	0	0
5.	Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik	37	38	25	0

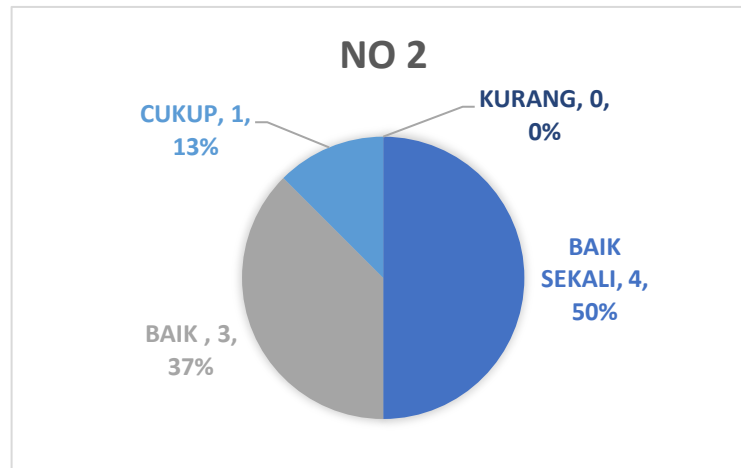
NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
6.	Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh Fakultas dan Program Studi	50	50	0	0
7.	Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan Program Studi	75	12	13	0
8.	Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung tugas Pengajaran Anda.	75	12	13	0
9.	Anda merasa puas dengan dukungan yang diberikan Fakultas dan Program Studi untuk kegiatan riset dan pengabdian kepada Masyarakat Anda	62	38	0	0
10.	Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini	62	25	13	0

Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



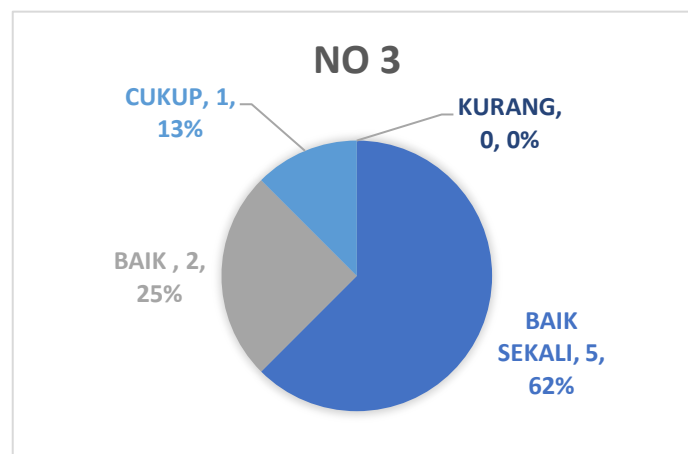
Gambar 3.1 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 1

1. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 38% atau 3 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya 25% atau 2 orang menyatakan **Cukup**.



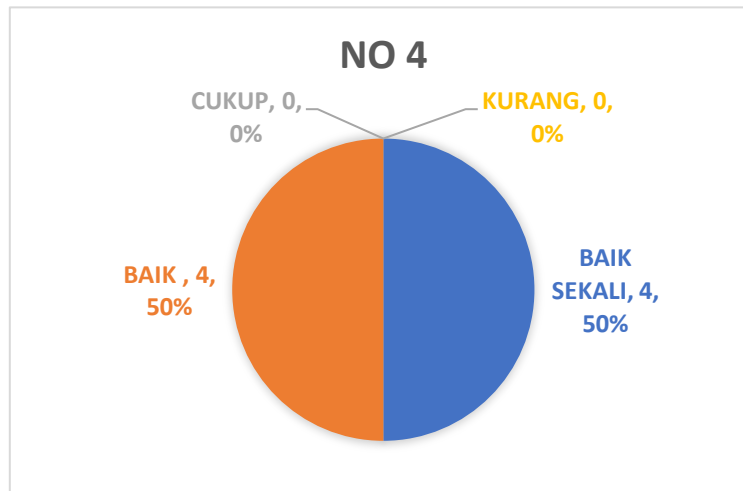
Gambar 3.2 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 2

2. Dari pertanyaan “**Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 50% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 37% atau 3 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 13% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



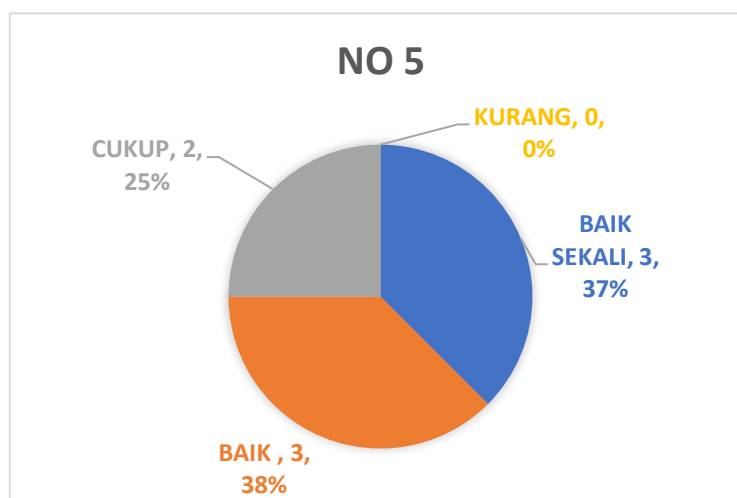
Gambar 3.3 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 3

3. Dari pertanyaan “**Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir sebagai Dosen di Fakultas dan Program Studi ini**” diperoleh hasil survei sebesar 62% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 25% atau 2 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya 13% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 3.4 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 4

4. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja**” diperoleh hasil survei sebesar 50% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali** dan sisanya sejumlah 50% atau 4 orang menyatakan **Baik**.



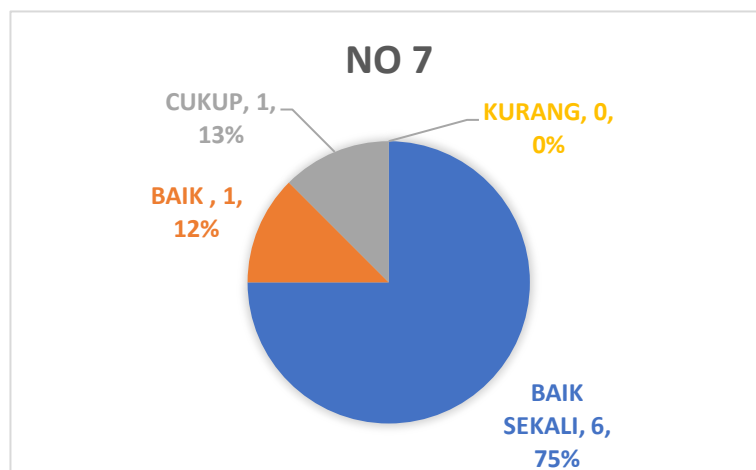
Gambar 3.5 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 5

5. Dari pertanyaan “**Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 38% atau 3 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya 25% atau 2 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 3.6 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 6

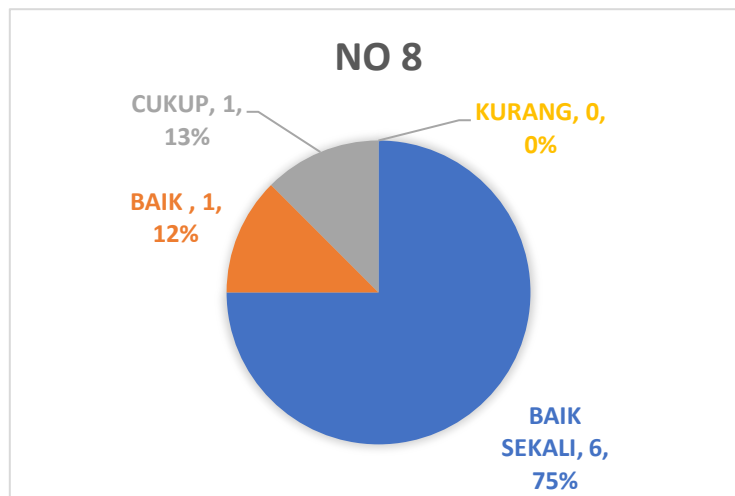
6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh Fakultas dan Program Studi**” diperoleh hasil survei sebesar 50% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 50% atau 4 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 3.7 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 7

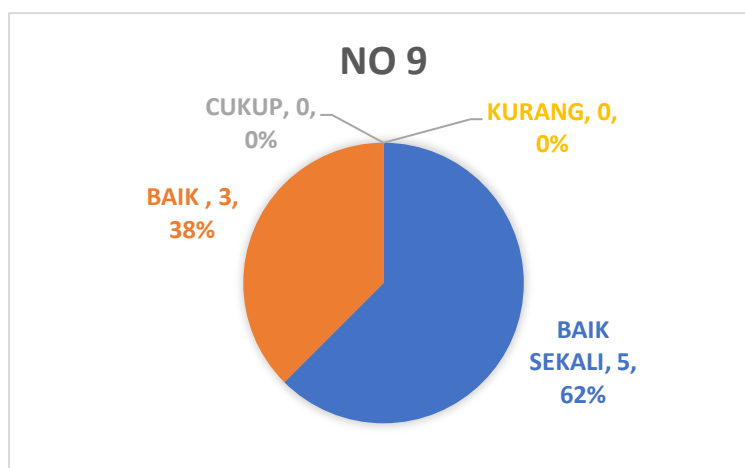
7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan Program Studi**” diperoleh hasil survei sebesar 75% diantaranya atau 6

orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 12% atau 1 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 13% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 3.8 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 8

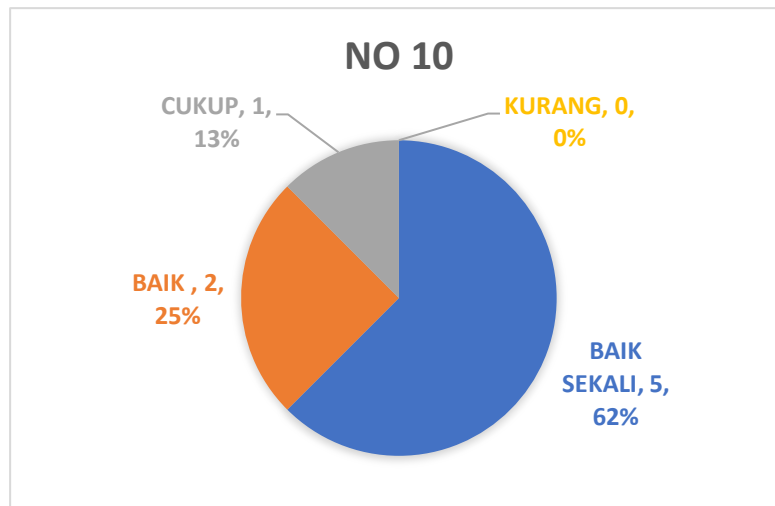
8. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung tugas Pengajaran Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 75% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 12% atau 1 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya 13% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 3.9 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Anda merasa puas dengan dukungan yang diberikan Fakultas dan Program Studi untuk kegiatan riset dan pengabdian kepada Masyarakat**”

Anda” diperoleh hasil survei sebesar 62% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 38% atau 3 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 3.10 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan “**Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini**” diperoleh hasil survei sebesar 62% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 25% atau 2 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 13% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ dan Prodi Teknik Elektro yang diperoleh dari 9 orang dosen dalam Survei Kepuasan:

- Perlu diperbanyak kegiatan lab / praktek yang lebih mendekati kondisi industri saat ini
- Mohon agar mahasiswa yang suka merokok tidak tahu tempat itu bisa diberikan penyuluhan. Jadikan ruang bersama itu nyaman untuk bersama, bukan untuk sebagian saja.
- Disarankan agar pimpinan fakultas memegang prinsip bahwa perguruan tinggi berorientasi pada mutu akademik, bukan semata-mata entitas bisnis. Serta bagian akademik dapat mengambil keputusan tegas dalam penerapan aplikasi pengawasan ujian daring seperti Safe Exam Browser pada pelaksanaan UTS ataupun UAS.
- Untuk tempat merokok mungkin disediakan biar tidak merokok di dalam gedung

- Semoga dengan kinerja prodi dan para dosen mengajar dan melayani mhs dengan baik membuat prodi TE semakin bertambah mhs nya
- Tetap menjadi Prodi yang terbaik
- -
- Dosen-dosen pengajar perlu diinfo apa saja program kerja jurusan

3.1.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Hasil survei terhadap 8 dosen menunjukkan bahwa secara umum tingkat kepuasan terhadap berbagai aspek di FTI-UJ dan Program Studi Teknik Elektro berada pada kategori baik hingga sangat baik. Hal ini tercermin dari dominasi penilaian “Baik Sekali” dan “Baik” pada seluruh indikator, tanpa adanya penilaian “Kurang”. Tingkat kepuasan kerja secara keseluruhan juga tergolong tinggi, dengan 62% responden menyatakan “Baik Sekali” dan 25% “Baik”, yang menunjukkan bahwa mayoritas dosen merasa puas dengan pengalaman mereka bekerja di lingkungan ini.

Dari sisi pengembangan karir, hasil survei menunjukkan persepsi yang sangat positif, di mana 62% responden menilai peluang pengembangan karir sebagai “Baik Sekali”. Hal ini mengindikasikan bahwa institusi telah memberikan ruang yang cukup bagi dosen untuk berkembang secara profesional. Selain itu, aspek dukungan terhadap kegiatan riset dan pengabdian kepada masyarakat juga dinilai baik, dengan seluruh responden memberikan penilaian positif. Penilaian terhadap kinerja manajemen bahkan menunjukkan hasil yang sangat kuat, dengan 75% responden memberikan nilai “Baik Sekali”, yang mencerminkan kepercayaan yang tinggi terhadap kepemimpinan program studi.

Aspek fasilitas dan sumber daya pendukung pengajaran juga mendapatkan penilaian yang sangat baik, di mana mayoritas responden merasa kebutuhan mereka telah terpenuhi. Begitu pula dengan kompensasi (gaji dan benefit), seluruh responden menilai bahwa imbalan yang diterima sudah sesuai dengan beban kerja. Selain itu, pengakuan terhadap kontribusi dosen juga dinilai sangat positif, yang menjadi faktor penting dalam menjaga motivasi dan kinerja.

Namun demikian, terdapat beberapa aspek yang masih memiliki ruang untuk ditingkatkan. Pada indikator lingkungan kerja dan komunikasi, meskipun mayoritas responden memberikan

penilaian positif, masih terdapat sekitar 25% yang menilai “Cukup”. Hal ini menunjukkan bahwa masih ada pengalaman yang belum optimal, terutama terkait kenyamanan lingkungan kerja dan efektivitas komunikasi antara manajemen dan dosen. Selain itu, aspek keseimbangan kerja dan kehidupan pribadi (work-life balance) juga masih menyisakan sebagian kecil responden yang belum sepenuhnya puas.

Kritik dan saran yang diberikan semakin memperjelas area perbaikan yang perlu diperhatikan. Beberapa masukan menekankan pentingnya peningkatan kualitas pembelajaran melalui kegiatan praktikum yang lebih relevan dengan kebutuhan industri, yang menunjukkan kebutuhan akan penguatan link and match antara akademik dan dunia kerja. Selain itu, isu kenyamanan lingkungan kampus juga muncul, khususnya terkait kebijakan merokok yang memerlukan penataan lebih baik, baik melalui penyediaan area khusus maupun edukasi kepada mahasiswa.

Dari sisi tata kelola akademik, terdapat harapan agar institusi tetap berorientasi pada mutu akademik, termasuk dalam penerapan sistem pengawasan ujian yang lebih ketat dan kredibel. Selain itu, kebutuhan akan komunikasi internal yang lebih baik juga terlihat dari saran agar dosen mendapatkan informasi yang lebih jelas terkait program kerja jurusan. Hal ini menunjukkan pentingnya transparansi dan koordinasi dalam mendukung kinerja dosen.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa kondisi Program Studi dan Fakultas sudah berada pada jalur yang positif dengan tingkat kepuasan yang tinggi. Tantangan ke depan lebih berfokus pada penyempurnaan, khususnya dalam peningkatan kualitas pembelajaran berbasis praktik, penguatan komunikasi internal, serta penataan lingkungan kampus yang lebih nyaman dan kondusif. Dengan menindaklanjuti masukan tersebut, institusi memiliki peluang besar untuk semakin meningkatkan kualitas layanan akademik dan kepuasan dosen secara berkelanjutan.

Nilai Tingkat Kepuasan Dosen (TKD) Teknik Elektro, sebagai berikut:

- Dari 10 pertanyaan tertutup diperoleh nilai TKD = **87,8%**

3.1.3. TINDAK LANJUT

Dari beberapa isu yang disampaikan pada bagian analisis hasil survei, maka disusun tindak lanjut yang harus dilaksanakan oleh penanggung jawab, seperti ditampilkan pada Tabel 3.2.

Tabel 3.2 Tindak Lanjut Survei Kepuasan Dosen Prodi Teknik Elektro

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Praktikum kurang relevan dengan industri	Penguatan kegiatan lab/praktikum berbasis industri, kerja sama dengan mitra industri	Prodi, Laboratorium	Jangka menengah
2	Lingkungan kerja (termasuk area merokok)	Penyediaan area khusus merokok & sosialisasi aturan	Pimpinan, Bagian Umum	Jangka pendek
3	Orientasi mutu akademik	Penguatan kebijakan berbasis mutu akademik	Pimpinan Fakultas, Prodi	Berkelanjutan
4	Pengawasan ujian daring	Implementasi tools (mis. Safe Exam Browser) untuk UTS/UAS	Prodi, IT Support	Jangka pendek
5	Komunikasi program kerja	Sosialisasi rutin program kerja jurusan ke dosen	Pimpinan, Prodi	Jangka pendek
6	Peningkatan jumlah mahasiswa	Penguatan promosi & kualitas pembelajaran	Humas/Marketing, Prodi	Jangka menengah
7	Work-life balance & komunikasi	Forum komunikasi & evaluasi rutin dosen-manajemen	Pimpinan, Prodi	Jangka pendek
8	Lingkungan kerja & fasilitas	Pemeliharaan dan peningkatan fasilitas	Bagian Umum	Berkelanjutan

3.2. SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

3.2.1. HASIL SURVEI

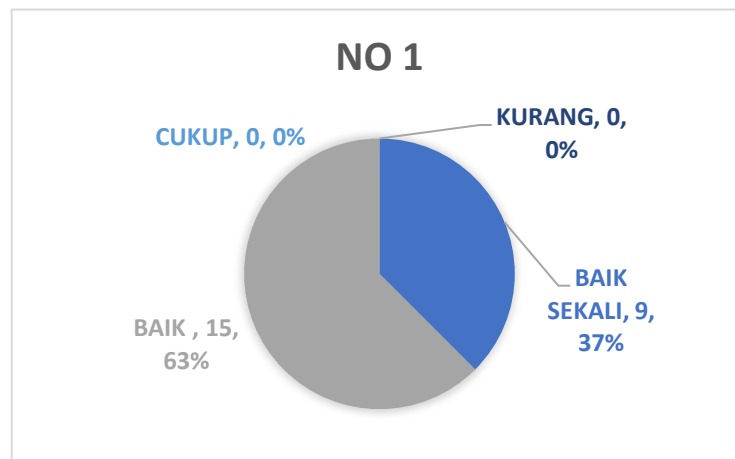
Pada Tabel 3.3 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Mahasiswa Program Studi Teknik Elektro yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 24 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban BAIK SEKALI, BAIK, CUKUP dan KURANG serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 3.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Elektro

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan	37	63	0	0
2.	Penilaian Anda terhadap kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	29	63	8	0
3.	Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan sesuai ketentuan	33	63	4	0
4.	Penilaian Anda terhadap kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	34	58	0	8
5.	Anda merasa fasilitas sarana dan prasarana mencukupi, mudah diakses dan berkualitas	37	63	0	0
6.	Anda merasa kurikulum yang disediakan cukup mampu mempersiapkan Anda untuk meningkatkan karir di masa depan	37	42	21	0
7.	Penilaian Anda terhadap layanan kesehatan dan/atau konseling yang tersedia di Fakultas Teknologi Industri	37	63	0	0
8.	Anda merasa aman dan nyaman berada di lingkungan Kampus Cimanggis	62	38	0	0

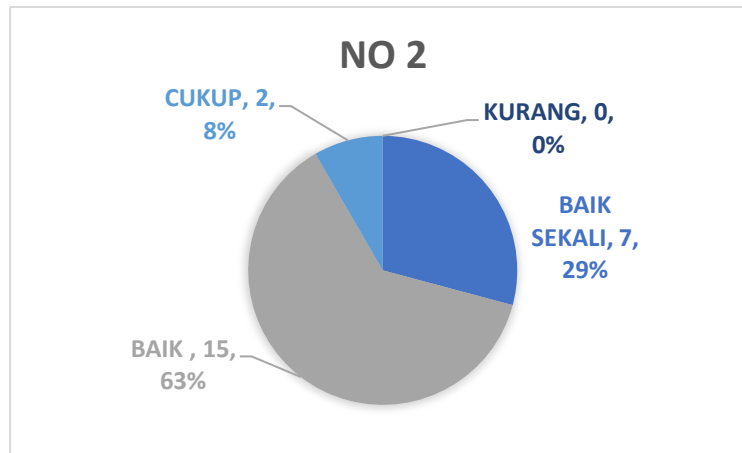
NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
9.	Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia	25	54	0	21
10.	Secara keseluruhan, penilaian Anda terhadap pengalaman Anda di kampus ini	42	46	12	0

Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel 3.3. di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



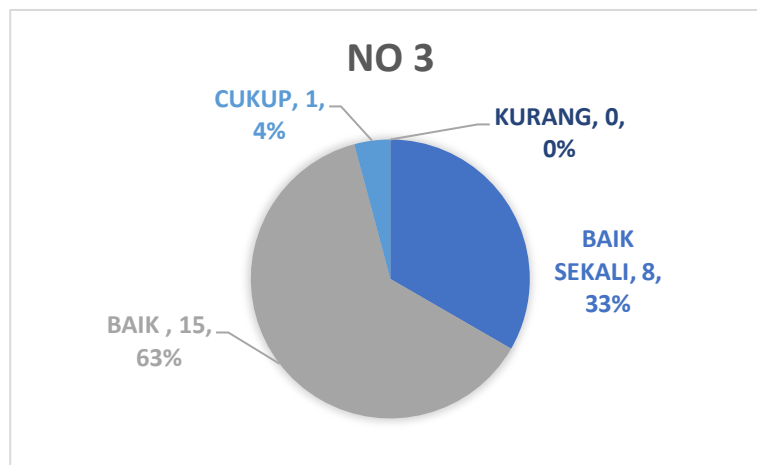
Gambar 3.11 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 1

1. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan”** diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 9 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 63% atau 15 orang menyatakan **Baik**.



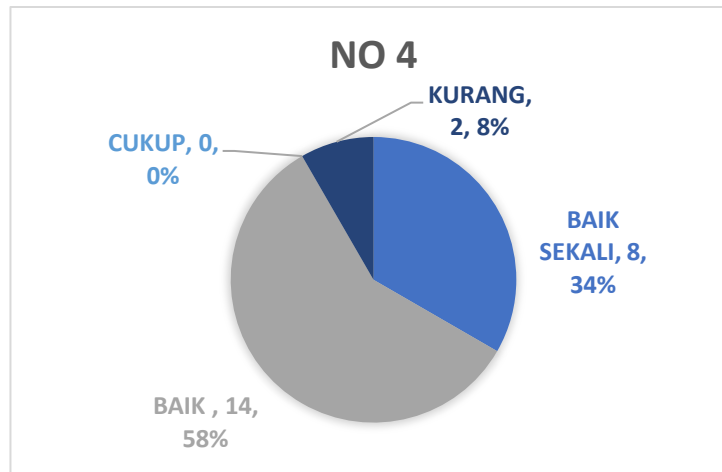
Gambar 3.12 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 2

2. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat”** diperoleh hasil survei sebesar 29% diantaranya atau 7 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 63% atau 15 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 8% atau 2 orang menyatakan **Cukup**.



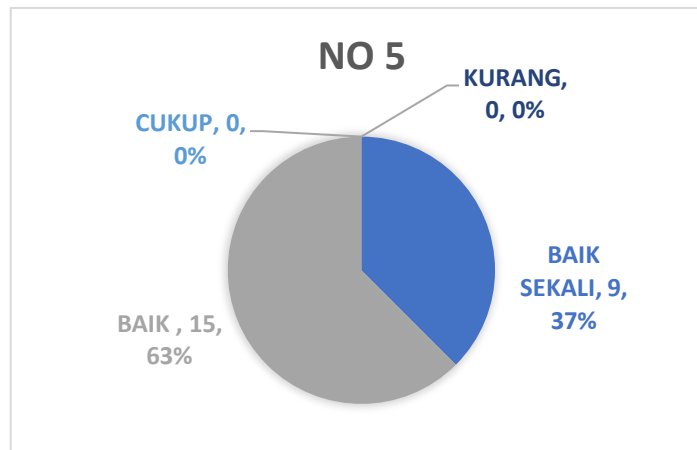
Gambar 3.13 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 3

3. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan sesuai ketentuan”** diperoleh hasil survei sebesar 33% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 63% atau 15 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 4% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



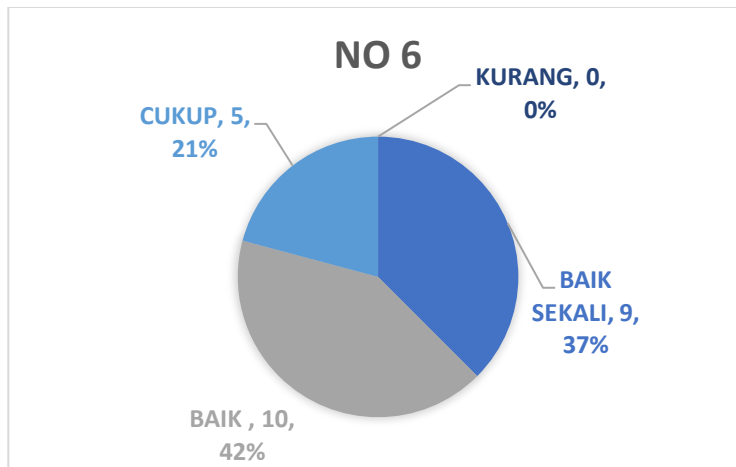
Gambar 3.14 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 4

4. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa**” diperoleh hasil survei sebesar 34% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 58% atau 14 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 8% atau 2 orang menyatakan **Kurang**.



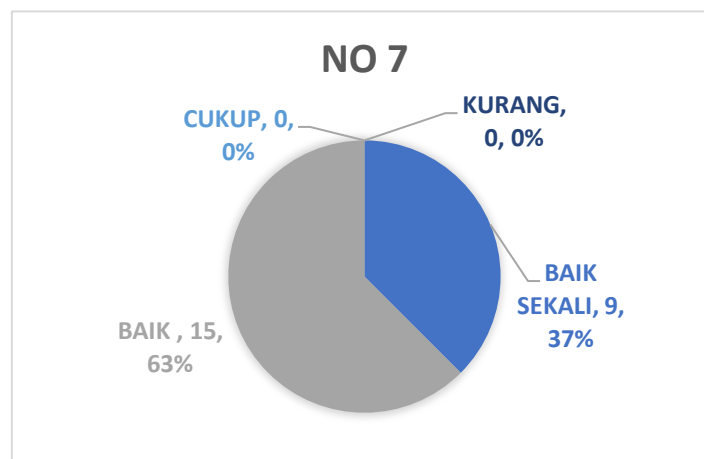
Gambar 3.15 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 5

5. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas sarana dan prasarana mencukupi, mudah diakses dan berkualitas**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 9 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 63% atau 15 orang menyatakan **Baik**.



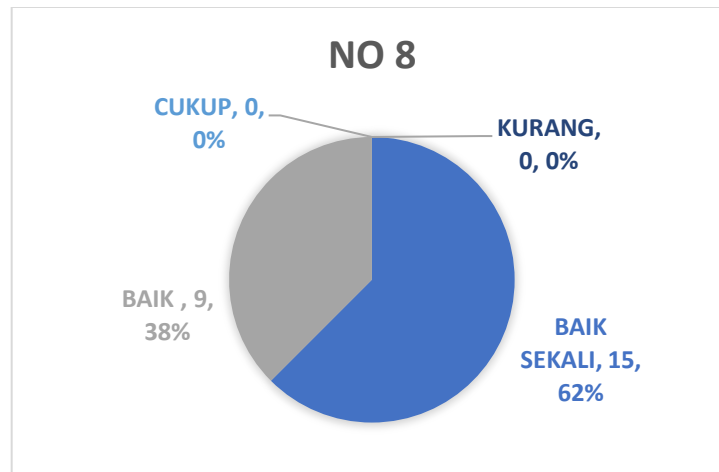
Gambar 3.16 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 6

6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kurikulum yang disediakan cukup mampu mempersiapkan Anda untuk meningkatkan karir di masa depan**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 9 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 42% atau 10 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 21% atau 5 orang menyatakan **Cukup**.



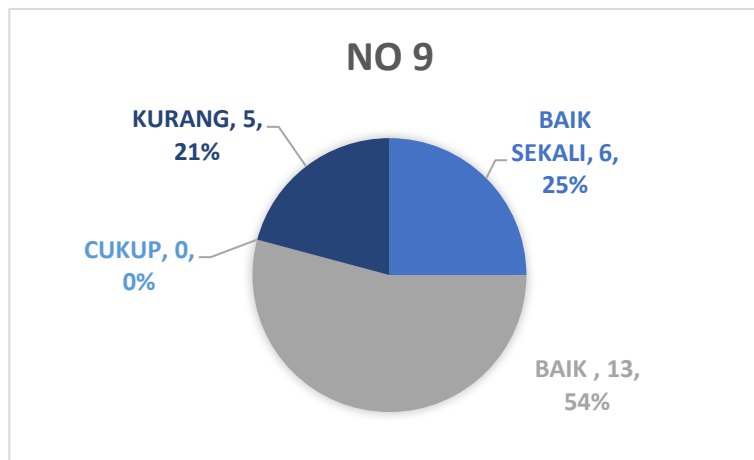
Gambar 3.17 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 7

7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap layanan kesehatan dan/atau konseling yang tersedia di Fakultas Teknologi Industri**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 9 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 63% atau 15 orang menyatakan **Baik**.



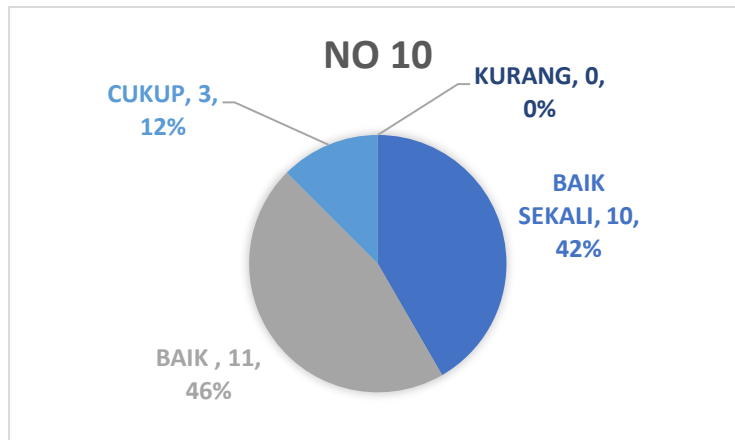
Gambar 3.18 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 8

8. Dari pertanyaan “**Anda merasa aman dan nyaman berada di lingkungan Kampus Cimanggis**” diperoleh hasil survei sebesar 62% diantaranya atau 15 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 38% atau 9 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 3.19 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia**” diperoleh hasil survei sebesar 25% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 54% atau 13 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 21% atau 5 orang menyatakan **Kurang**.



Gambar 3.20 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia”** diperoleh hasil survei sebesar 42% diantaranya atau 10 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 46% atau 11 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 12% atau 3 orang menyatakan **Cukup**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ dan Prodi Teknik Elektro yang diperoleh dari 112 orang mahasiswa dalam Survei Kepuasan:

- .
- Untuk prodi elektro, apabila terdapat mata kuliah yang menuntut output skill coding, mohon untuk diberikan pengarahan dan pendampingan penuh
- Semoga semakin jaya
- Secara umum udah cukup baik. Mungkin saran nya sistem pembelajaran (seperti tugas) lebih banyak berfokus ke AI ataupun smart system, karena pertumbuhan teknologi yang semakin pesat
- 🙏
- Overall sudah Baik. Tapi ada beberapa catatan, khususnya terkait pembelajaran dosen (ada salah satu) yang menurut saya kurang disiapkan dan kurang disampaikan dengan baik. Sehingga beberapa mahasiswa satu kelas dengan saya merasa semuanya terkesan buru2 dan tidak terkondisikan. Tapi overall masih oke. Thanks
- sudah baik

- mohon agar lebih memberikan arahan dan bimbingan yang lebih jelas terhadap mahasiswa tingkat akhir menjelang tugas akhir, terima kasih.
- Semua sesuai dan semoga cepat lulus
- dosen untuk PLS 1 lebih baik yang mempunyai karakter yang lebih bisa mengerti kesibukan mahasiswanya dan fleksibel
- "1. Peningkatan Kualitas Pembelajaran

Memperbarui kurikulum secara berkala agar selaras dengan perkembangan teknologi terbaru seperti AI, IoT, data science, dan industri 4.0. Meningkatkan porsi praktik, studi kasus industri, dan project-based learning agar mahasiswa lebih siap kerja. Menghadirkan dosen tamu dari industri untuk memberikan wawasan nyata tentang kebutuhan dunia kerja.

2. Penguatan Kerja Sama Industri

Memperluas kerja sama dengan perusahaan nasional maupun multinasional untuk program magang, riset kolaboratif, dan rekrutmen. Mengadakan program kunjungan industri secara rutin. Membentuk advisory board dari praktisi industri untuk memberi masukan terhadap kurikulum.

3. Fasilitas dan Infrastruktur

Memperbarui peralatan laboratorium agar sesuai dengan standar industri terkini. Menyediakan akses software berlisensi resmi yang relevan dengan kebutuhan pembelajaran. Meningkatkan kualitas jaringan internet dan ruang belajar yang nyaman.

4. Pengembangan Soft Skills

Menyediakan pelatihan kepemimpinan, komunikasi, manajemen proyek, dan kewirausahaan. Mendorong mahasiswa aktif dalam organisasi, kompetisi, dan program pengabdian masyarakat.

5. Layanan Akademik dan Administrasi

Meningkatkan responsivitas dan transparansi layanan akademik. Menyediakan sistem informasi akademik yang lebih user-friendly dan terintegrasi.

6. Dukungan Karier dan Alumni

Memperkuat career center untuk membantu persiapan CV, interview, dan job matching. Membangun database alumni yang aktif untuk membuka peluang networking dan mentoring. Semoga saran ini dapat menjadi bahan evaluasi dan pengembangan

berkelanjutan demi meningkatkan mutu lulusan dan reputasi Fakultas Teknologi Industri atau Program Studi di masa depan."

- Dosen-dosen sangat membantu dan bijaksana, semoga terus mempertahankan dan sukses selalu
- Lebih di tingkatkan lagi dari segi fasilitas, tenaga pengajar, dan pendekatan nya kepada mahasiswa. Selamat Berbuka Puasaa! 🍷
- Diskusi yang dilakukan di kelas sangat menarik dan membuka wawasan baru. Terima kasih telah membuat kelas ini menyenangkan dan bermanfaat.
- lab nya
- tambahkan sumber daya pengajar supaya bisa masuk kuliah dari pagi
- Tolong kalo dalam menyampaikan informasi tuh yang kongkret,jelas dan penyampaian nya dalam waktu yang tidak berdekatan dengan tenggang waktu nya. Tolong kasih himbauan yang besar untuk diarea gedung B meliputi ruangan kaprodi bahwa merokok ada area tertentu nya agar terlihat disiplin tidak kumuh.
- Tidak ada, terimakasih
- lebih gacor lagi yaa
- Tolong kalo ada informasi penting terkait akademik diinfokan secepatnya dan jangan dadakan bahkan menginformasikannya sudah melewati batas waktu yang ditentukan. Terima Kasih
- Agar selalu di tingkatkan lebih baik lagi
- Pemberitahuan informasi dalam hal apapun seringkali mendadak apalagi jika berkaitan dengan pembayaran, informasi yang berijan dalam selebaran sebatas umum tidak merinci dengan jelas isinya. selama saya kuliah disini tidak adanya peningkatan fasilitas terutama dalam lab secara dalam mengikuti lomba perlu adanya try and error akan tetapi terbatas nya fasilitas, sebenarnya bisa dalam hal pengajuan akan tetapi memakan waktu yang dimana jika terjadi kerusakn tidak bisa di prediksi semntara timeline terus berlangsung . Himbauan merokok pada area tertentu perlu disosialisasikan dengan tegas apalagi mahasiswa yang sering kali merokok di area gedung B prodi dimana terlihat tidak disiplin dan sampah rokoknya seringkali ditinggal sembarangan
- Di perbaiki lagi jam dan waktu mengajar dosen
- semoga sukses selalu

3.2.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Hasil survei kepuasan dari 24 mahasiswa menunjukkan bahwa secara umum kualitas layanan di Fakultas Teknologi Industri (FTI-UJ) dan Prodi Teknik Elektro berada pada kategori baik hingga sangat baik. Hal ini terlihat dari dominasi penilaian “Baik” dan “Baik Sekali” di seluruh indikator, khususnya pada aspek kemampuan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam memberikan pelayanan, di mana seluruh responden memberikan penilaian positif. Aspek fasilitas sarana dan prasarana, layanan kesehatan/konseling, serta rasa aman dan nyaman di lingkungan kampus juga mendapatkan penilaian yang sangat baik, bahkan pada indikator keamanan dan kenyamanan kampus, mayoritas responden (62%) menilai “Baik Sekali”, yang menunjukkan bahwa lingkungan kampus telah mampu memberikan rasa aman yang optimal bagi mahasiswa.

Dari sisi pelayanan akademik, kemampuan dan kecepatan dosen serta tenaga kependidikan dalam membantu mahasiswa dinilai baik, meskipun masih terdapat sebagian kecil responden yang memberikan penilaian “Cukup”. Selain itu, aspek kepercayaan terhadap layanan yang diberikan juga tergolong tinggi, yang menunjukkan bahwa mahasiswa merasa proses pelayanan telah berjalan sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Namun, pada aspek kepedulian dan perhatian terhadap mahasiswa, terdapat sebagian kecil responden yang menilai “Kurang”, sehingga hal ini menjadi catatan penting untuk meningkatkan pendekatan yang lebih personal dan responsif terhadap kebutuhan mahasiswa.

Pada aspek kurikulum, meskipun mayoritas responden menilai positif, terdapat 21% yang memberikan penilaian “Cukup”. Hal ini mengindikasikan bahwa kurikulum masih perlu terus dikembangkan agar lebih relevan dengan kebutuhan masa depan, terutama dalam menghadapi perkembangan teknologi yang pesat. Hal serupa juga terlihat pada kegiatan ekstrakurikuler, di mana masih terdapat proporsi responden yang menilai “Kurang”, yang menunjukkan perlunya peningkatan kualitas dan variasi kegiatan untuk mendukung pengembangan soft skills mahasiswa.

Kritik dan saran yang diberikan mahasiswa memperkuat temuan tersebut. Terdapat kebutuhan yang jelas untuk meningkatkan kualitas pembelajaran, baik dari sisi kesiapan dosen, metode penyampaian, maupun relevansi materi dengan perkembangan teknologi seperti AI, IoT, dan sistem cerdas. Mahasiswa juga menekankan pentingnya peningkatan kegiatan praktikum dan fasilitas laboratorium agar lebih mendukung pembelajaran berbasis praktik dan kompetisi. Selain

itu, penguatan kerja sama dengan industri, seperti program magang, dosen tamu, dan kunjungan industri, menjadi harapan untuk meningkatkan kesiapan kerja lulusan.

Di sisi lain, aspek komunikasi dan layanan administrasi juga menjadi perhatian utama. Beberapa mahasiswa menyoroti penyampaian informasi yang seringkali mendadak, kurang jelas, dan tidak rinci, terutama terkait kegiatan akademik dan pembayaran. Hal ini menunjukkan perlunya perbaikan sistem komunikasi agar lebih terstruktur, transparan, dan tepat waktu. Isu kedisiplinan di lingkungan kampus, khususnya terkait area merokok, juga muncul sebagai perhatian yang perlu ditangani secara lebih tegas untuk menjaga kenyamanan bersama.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa FTI-UJ telah memiliki fondasi layanan yang baik dan diapresiasi oleh mahasiswa. Namun demikian, terdapat beberapa area strategis yang perlu ditingkatkan, terutama dalam hal relevansi kurikulum, kualitas pembelajaran, fasilitas praktikum, komunikasi informasi, serta penguatan keterkaitan dengan dunia industri. Dengan menindaklanjuti masukan tersebut secara sistematis, FTI-UJ berpotensi untuk semakin meningkatkan kualitas layanan pendidikan dan menghasilkan lulusan yang lebih siap menghadapi tantangan dunia kerja.

Nilai Tingkat Kepuasan Mahasiswa (TKM) Teknik Elektro, sebagai berikut:

- Dari 5 pertanyaan sesuai instrument akreditasi, diperoleh TKM = **80,2%**
- Dari keseluruhan pertanyaan (10) diperoleh nilai TKM = **79,8%**

3.2.3. TINDAK LANJUT

Dari beberapa isu yang disampaikan pada bagian analisis hasil survei, maka disusun tindak lanjut yang harus dilaksanakan oleh penanggung jawab, seperti ditampilkan pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4 Tindak Lanjut Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Elektro

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Kualitas pembelajaran & kesiapan dosen	Pelatihan metode pengajaran, evaluasi rutin dosen	Prodi, Pimpinan	Jangka pendek–menengah

2	Relevansi kurikulum (AI, teknologi terbaru)	Review & update kurikulum berbasis industri (AI, IoT, dll.)	Prodi, UPM	Jangka menengah
3	Praktikum & fasilitas lab	Upgrade alat lab, tambah sesi praktikum	Prodi, Lab, Operasional	Jangka menengah
4	Pendampingan skill (coding & TA)	Program mentoring, bimbingan intensif	Prodi, Dosen	Jangka pendek
5	Komunikasi informasi akademik	Sistem informasi terpusat & SOP penyampaian info	Akademik, Humas	Jangka pendek
6	Kegiatan ekstrakurikuler & soft skills	Penambahan kegiatan & pelatihan soft skills	Kemahasiswaan	Jangka menengah
7	Kerja sama industri	Program magang, dosen tamu, kunjungan industri	Prodi, Humas	Jangka menengah–panjang
8	Disiplin & area merokok	Sosialisasi & penyediaan area khusus	Pimpinan, Operasional	Jangka pendek
9	Fasilitas umum & kenyamanan	Peningkatan fasilitas & maintenance	Operasional	Berkelanjutan
10	Jadwal & manajemen perkuliahan	Penataan jadwal lebih terstruktur	Prodi, Akademik	Jangka pendek

3.3. EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Setiap peserta kuliah diwajibkan mengisi survei untuk memberikan penilaian kepada Dosen pengampu mata kuliah tersebut. Sistem pengisian survey penilaian dilakukan melalui portal akademik UNYSSIS pada saat mahasiswa akan melihat nilai mata kuliah sebagai hasil kegiatan belajar selama 1 semester.

Data-data penilaian mahasiswa diolah untuk memperoleh hasil penilaian EDOM setiap dosen Program studi. Pada Tabel 3.5 , disajikan hasil olah data EDOM dan disajikan terurut mulai dari nama dosen dengan nilai EDOM tertinggi.

Tabel 3.5 Hasil EDOM Prodi Teknik Elektro

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
1	Dr. Ir. Endang Sri Rahayu, M.Kom.	3,423
2	Ivan Kusuma, S.T., M.Eng.sc.	3,395
3	Ir.. Dian Samodrawati, M.M..	3,275
4	Dra.. Sri Wiji Lestari, M.Pd..	3,255
5	Reza Diharja, S.Si., M.T.	3,200
6	Aqil Aqthobirrobbany, S. T., M. Eng..	3,179
7	Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	3,085
8	Dr. Ir. Wike Handini, M.T..	3,083
9	Nur Witdi Yanto, S.T., M.Kom..	2,976

Tabel 3.6 Hasil EDOM - Mata Kuliah Bersama

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
1	Dra.. Sri Wiji Lestari, M.Pd..	3,380
2	Novriyanti, S.T., M.T..	3,170
3	Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	3,133
4	Dra. Anisah, M.Pd.	3,105
5	Aqil Aqthobirrobbany, S. T., M. Eng..	3,065

Nilai EDOM setiap dosen Program Studi Teknik Elektro per mata kuliah ditampilkan pada Tabel 3.7.

Tabel 3.7 Hasil EDOM Setiap Dosen per Mata kuliah Prodi Teknik Elektro

NAMA DOSEN	KODE	NAMA MATA KULIAH	SKS	PROGRAM	JML RESPONDEN	NILAI
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE5033	TEKNIK PENGOLAHAN SINYAL	3	KARYAWAN	4	3,51
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE6022	PENGANTAR TEKNIK BIOMEDIKA	2	LANJUTAN	23	3,34
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE6093	PERANCANGAN SISTEM DIGITAL	3	LANJUTAN	20	3,31
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE7093	CAD	3	LANJUTAN	11	3,31
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EE7R23	Computer Aided Design (CAD)	3	REGULER	12	3,15
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE3062	TELEKOMUNIKASI DASAR	2	REGULER	13	2,9
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE3062	TELEKOMUNIKASI DASAR	2	KARYAWAN	5	3
AQIL AQTHOBIRROBBANY, S. T., M. ENG..	EIE5033	TEKNIK PENGOLAHAN SINYAL	3	REGULER	4	2,91
Dra.. SRI WIJI LESTARI, M.Pd..	EIE3032	METODE NUMERIS	2	LANJUTAN	19	3,37
Dra.. SRI WIJI LESTARI, M.Pd..	EIE3013	KALKULUS III	3	REGULER	13	3,49
Dra.. SRI WIJI LESTARI, M.Pd..	EIE3013	KALKULUS III	3	KARYAWAN	4	3
Dra.. SRI WIJI LESTARI, M.Pd..	EIE8042	EKONOMI TEKNIK	2	LANJUTAN	23	3,18
Dra.. SRI WIJI LESTARI, M.Pd..	EIE3032	METODE NUMERIS	2	REGULER	13	3,49
Dra.. SRI WIJI LESTARI, M.Pd..	EIE3032	METODE NUMERIS	2	KARYAWAN	4	3
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	EIE5023	ALGORITMA DAN STRUKTUR DATA + PRAK	3	REGULER	5	3,36
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	EIE5023	ALGORITMA DAN STRUKTUR DATA + PRAK	3	KARYAWAN	3	3,44
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	EIE5023	ALGORITMA DAN STRUKTUR DATA + PRAK	3	LANJUTAN	19	3,46
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	EIE6012	KECERDASAN BUATAN	2	LANJUTAN	19	3,53
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	EIE8012	SISTEM INFORMASI MANAJEMEN	2	LANJUTAN	24	3,36
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	EIE7022	PEMBELAJARAN MESIN	2	LANJUTAN	22	3,39
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE3092	PENULISAN ILMIAH + PRAK	2	KARYAWAN	5	3
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE3092	PENULISAN ILMIAH + PRAK	2	LANJUTAN	12	2,87
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE2072	MATEMATIKA DISKRIT	2	LANJUTAN	10	2,95
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE1072	ALJABAR LINIER	2	KARYAWAN	3	2,33
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE1072	ALJABAR LINIER	2	REGULER	26	3,09
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE5062	INSTALASI LISTRIK	2	REGULER	5	3,38
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE5062	INSTALASI LISTRIK	2	KARYAWAN	4	3,67
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE5053	MESIN-MESIN LISTRIK	3	REGULER	5	3,33
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE5053	MESIN-MESIN LISTRIK	3	KARYAWAN	4	3,67
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE1052	PENGANTAR TEKNIK ELEKTRO	2	KARYAWAN	4	2,33
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE1052	PENGANTAR TEKNIK ELEKTRO	2	REGULER	26	3,16
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	EIE3092	PENULISAN ILMIAH + PRAK	2	REGULER	14	3,22
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	EIE3023	PROBABILITAS & STATISTIKA	3	REGULER	12	3,31
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	EIE3023	PROBABILITAS & STATISTIKA	3	KARYAWAN	4	3
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	EIE3023	PROBABILITAS & STATISTIKA	3	LANJUTAN	19	3,45
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE3042	TEORI VEKTOR	2	KARYAWAN	4	3
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE3042	TEORI VEKTOR	2	LANJUTAN	10	3,24
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE5082	ENERGI TERBARUKAN	2	LANJUTAN	22	3,36
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE5082	ENERGI TERBARUKAN	2	REGULER	15	3,04
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE5082	ENERGI TERBARUKAN	2	KARYAWAN	4	3,41
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE3042	TEORI VEKTOR	2	REGULER	13	3,06
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE1062	MENG GAMBAR TEKNIK ELEKTRO + PRAK	2	REGULER	26	3,24
Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	EIE1062	MENG GAMBAR TEKNIK ELEKTRO + PRAK	2	KARYAWAN	4	2,33
Ir.. DIAN SAMODRAWATI, M.M..	FIT6022	PEMBENTUKAN KARAKTER DAN ETIKA	2	LANJUTAN	10	3,22
Ir.. DIAN SAMODRAWATI, M.M..	EIE8042	EKONOMI TEKNIK	2	LANJUTAN	23	3,33
Ivan Kusuma, S.T., M.Eng.sc.	EIE5053	MESIN-MESIN LISTRIK	3	REGULER	5	3,16
Ivan Kusuma, S.T., M.Eng.sc.	EIE5053	MESIN-MESIN LISTRIK	3	KARYAWAN	4	3,63
NANI KURNIAWATI	EIE1032	KIMIA DASAR	2	REGULER	26	2,94
NANI KURNIAWATI	EIE1032	KIMIA DASAR	2	KARYAWAN	4	2,33
NURDINA WIDANTI, S.T., M.T.	EIE6063	BIGDATA FUNDAMENTAL	3	LANJUTAN	19	3,35
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE1042	DASAR SISTEM KOMPUTER	2	REGULER	26	3,13
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE1042	DASAR SISTEM KOMPUTER	2	KARYAWAN	4	2,33
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE3072	ELEKTRONIKA DASAR	2	KARYAWAN	5	3
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE3053	RANGKAIAN LISTRIK II	3	REGULER	13	3,07
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE3053	RANGKAIAN LISTRIK II	3	KARYAWAN	4	3
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	FIT6022	PEMBENTUKAN KARAKTER DAN ETIKA	2	LANJUTAN	10	3,1
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE6063	BIGDATA FUNDAMENTAL	3	LANJUTAN	19	3,15
NUR WITDI YANTO, ST., M.KOM..	EIE3072	ELEKTRONIKA DASAR	2	REGULER	13	3,03
REZA DIHARJA, S.Si., M.T.	EIE3082	PENGUKURAN DAN INSTRUMENTASI	2	KARYAWAN	4	3
REZA DIHARJA, S.Si., M.T.	EIE3082	PENGUKURAN DAN INSTRUMENTASI	2	REGULER	13	3,01
REZA DIHARJA, S.Si., M.T.	EIE4033	MEDAN ELEKTROMAGNETIK	3	LANJUTAN	19	3,22
REZA DIHARJA, S.Si., M.T.	EIE5043	SENSOR DAN TRANSDUSER	3	REGULER	4	3,25
REZA DIHARJA, S.Si., M.T.	EIE5043	SENSOR DAN TRANSDUSER	3	KARYAWAN	4	3,67
REZA DIHARJA, S.Si., M.T.	EIE6043	SISTEM TERTANAM DAN IOT	3	LANJUTAN	10	3,05
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	EIE5012	K3	2	REGULER	4	3,33
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	EIE5012	K3	2	KARYAWAN	5	3,4
TRI SURAWAN	EIE1023	FISIKA I	3	KARYAWAN	3	2,33
TRI SURAWAN	EIE1023	FISIKA I	3	REGULER	26	3,12

BAB 4

SURVEI KEPUASAN

PROGRAM STUDI TEKNIK KIMIA

4.1. SURVEI KEPUASAN DOSEN

4.1.1. HASIL SURVEI

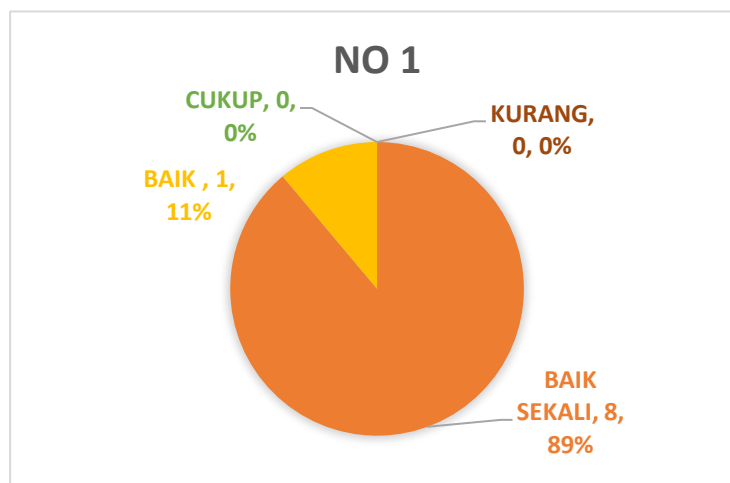
Pada Tabel 4.1 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Dosen Program Studi Teknik Kimia yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 9 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban Baik Sekali, Baik, Cukup dan Kurang serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 4.1 Hasil Survei Kepuasan Dosen Prodi Teknik Kimia

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)	89	11	0	0
2.	Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda	67	33	0	0
3.	Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir sebagai Dosen di Fakultas dan Program Studi ini	78	22	0	0
4.	Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja	67	22	11	0
5.	Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik	67	33	0	0

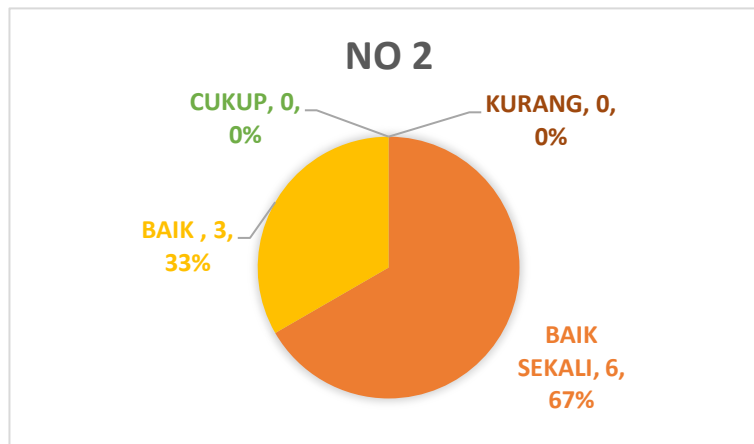
NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
6.	Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh Fakultas dan Program Studi	89	11	0	0
7.	Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan Program Studi	67	33	0	0
8.	Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung tugas Pengajaran Anda.	67	33	0	0
9.	Anda merasa puas dengan dukungan yang diberikan Fakultas dan Program Studi untuk kegiatan riset dan pengabdian kepada Masyarakat Anda	67	22	11	0
10.	Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini	56	44	0	0

Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



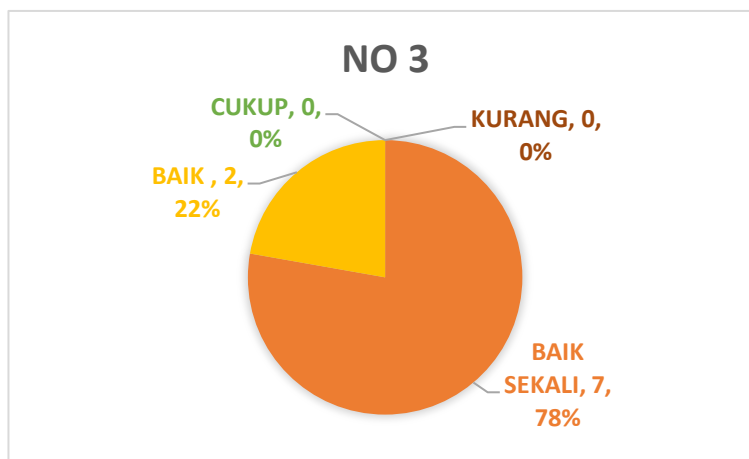
Gambar 4.1 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 1

1. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)**” diperoleh hasil survei sebesar 89% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 11% atau 1 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.2 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 2

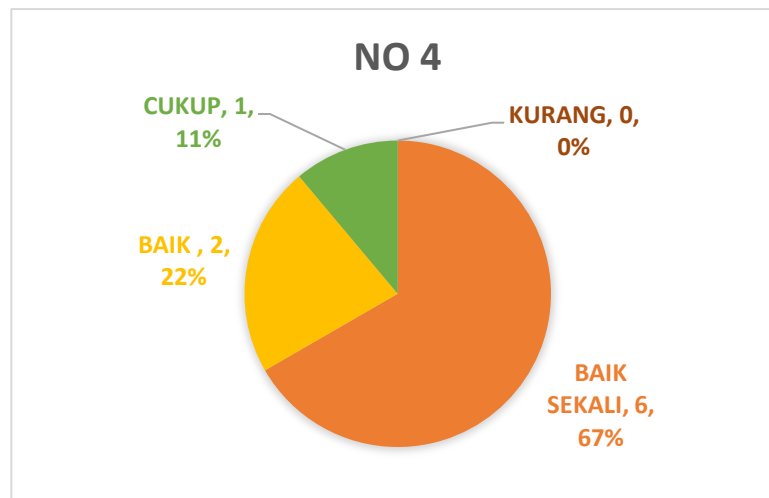
2. Dari pertanyaan “**Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 33% atau 3 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.3 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 3

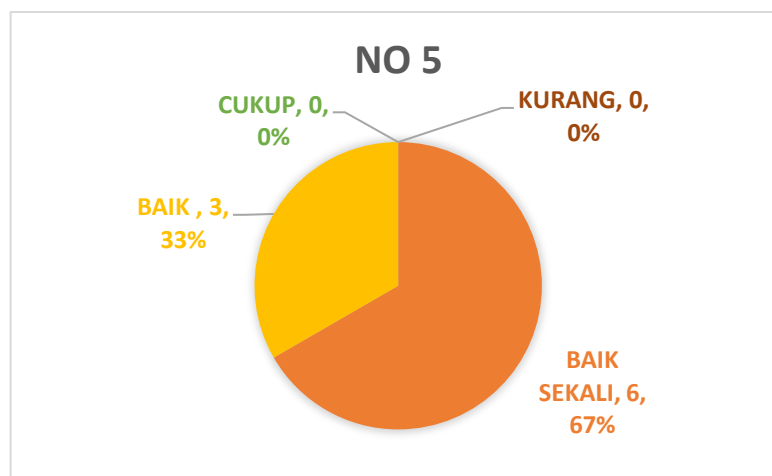
3. Dari pertanyaan “**Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir sebagai Dosen di Fakultas dan Program Studi ini**” diperoleh hasil survei sebesar

78% diantaranya atau 7 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 22% atau 2 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.4 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 4

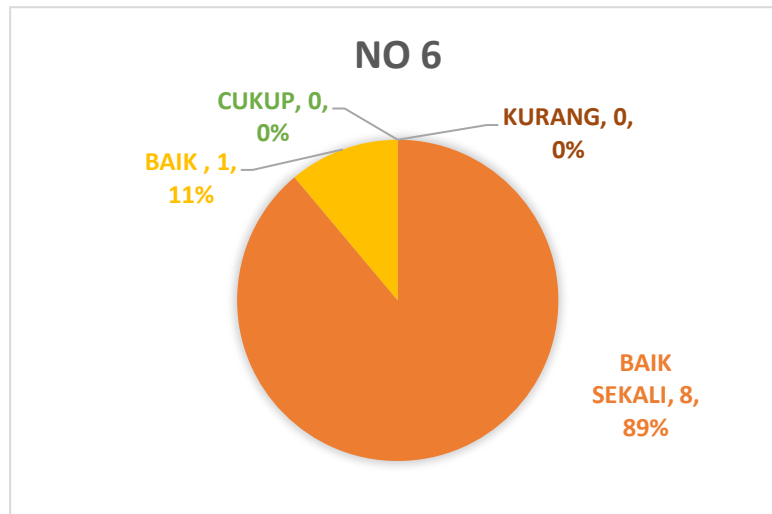
4. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja**” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 22% atau 2 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 11% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 4.5 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 5

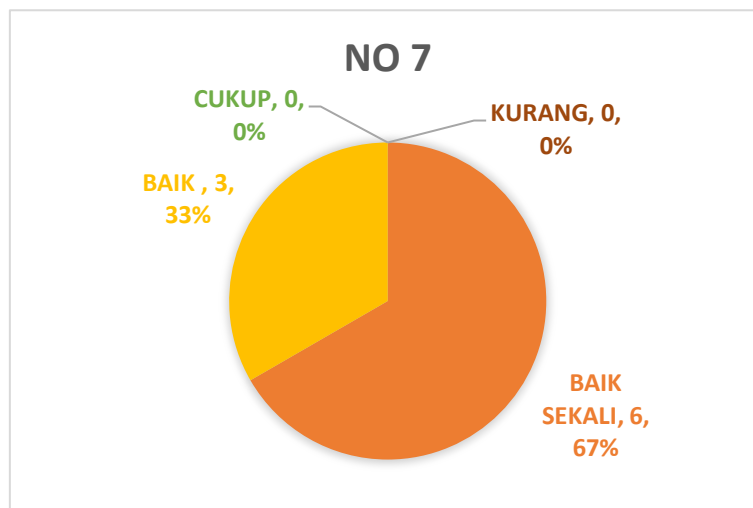
5. Dari pertanyaan “**Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik**” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 6

orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali** dan sisanya sejumlah 33% atau 3 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.6 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 6

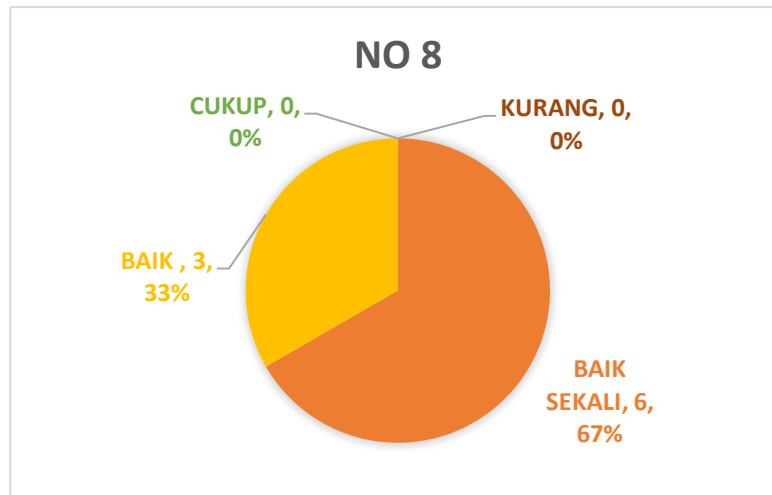
6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh Fakultas dan Program Studi**” diperoleh hasil survei sebesar 89% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 11% atau 1 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.7 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 7

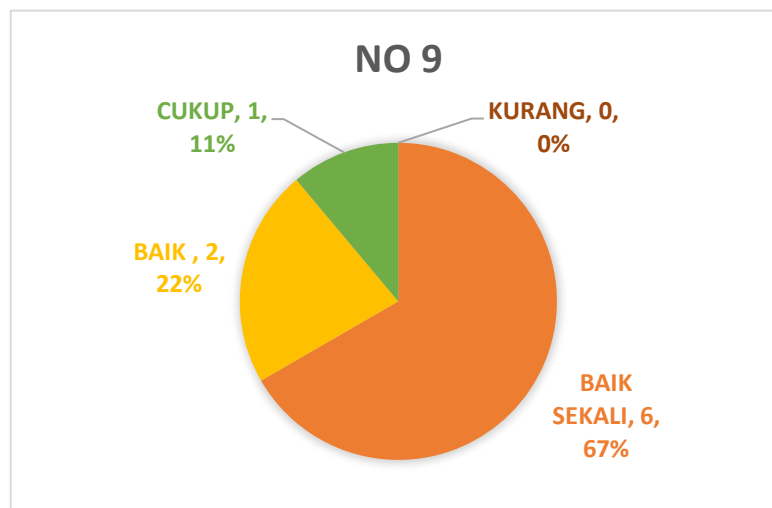
7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan Program Studi**” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 6

orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 33% atau 3 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.8 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 8

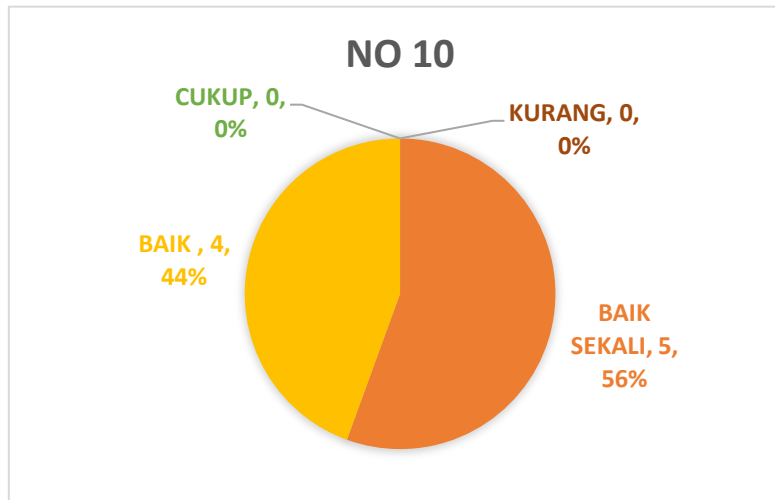
8. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung tugas Pengajaran Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali** dan sisanya sejumlah 33% atau 3 orang menyatakan **Baik**.



Gambar 4.9 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Anda merasa puas dengan dukungan yang diberikan Fakultas dan Program Studi untuk kegiatan riset dan pengabdian kepada Masyarakat**”

Anda” diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 22% atau 2 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 11% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 4.10 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan “Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini” diperoleh hasil survei sebesar 56% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, dan sisanya sejumlah 44% atau 4 orang menyatakan **Baik**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ dan Prodi Teknik Kimia yang diperoleh dari 9 orang dosen dalam Survei Kepuasan:

- Prodi harus bergegas perbanyak kegiatan untuk dosen dan mahasiswa untuk meningkatkan kualitas supaya Unggul berdampak
- Informasi dan komunikasi lebih ditingkatkan
- Berlangganan Jurnal Internasional
- Pertahankan kebaikan & fasilitas yang telah ada, semoga prodi yg lainnya bisa menyusul utk juga unggul 🙏
- tidak ada

- FTI perlu meningkatkan alokasi dana riset dosen agar inovasi berkembang, kualitas publikasi meningkat, kolaborasi diperluas, serta kontribusi akademik dan teknologi berdampak nyata.
- Lebih sering dilakukan rapat koordinasi baik di fakultas maupun prodi
- Berlangganan Jurnal Internasional
- -

4.1.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Hasil survei terhadap 9 dosen Program Studi Teknik Kimia menunjukkan tingkat kepuasan yang sangat tinggi dan konsisten, dengan dominasi penilaian “Baik Sekali” di hampir seluruh indikator. Tidak terdapat penilaian negatif (“Kurang”), yang mengindikasikan bahwa secara umum kondisi lingkungan kerja, sistem manajemen, serta dukungan institusi telah berjalan dengan sangat baik. Tingkat kepuasan kerja secara keseluruhan juga mencerminkan hal tersebut, di mana seluruh responden memberikan penilaian positif, dengan mayoritas (56%) menilai “Baik Sekali” dan sisanya “Baik”.

Dari sisi lingkungan kerja, hasil survei menunjukkan capaian yang sangat kuat, dengan 89% responden menilai “Baik Sekali”. Hal ini menandakan bahwa aspek kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas kerja telah mampu menciptakan lingkungan yang kondusif bagi dosen dalam menjalankan tugasnya. Selain itu, aspek pengakuan terhadap kontribusi dosen juga memperoleh penilaian yang sangat tinggi (89% “Baik Sekali”), yang menjadi indikator penting dalam membangun motivasi dan kepuasan kerja.

Aspek pengembangan karir juga dinilai sangat positif, dengan 78% responden menyatakan “Baik Sekali”. Hal ini menunjukkan bahwa institusi telah memberikan peluang yang baik bagi dosen untuk berkembang secara profesional. Dukungan terhadap work-life balance, komunikasi internal, serta kinerja manajemen juga mendapatkan penilaian yang kuat, dengan mayoritas responden menilai “Baik Sekali”, yang mencerminkan hubungan kerja yang sehat serta kepemimpinan yang efektif.

Meskipun demikian, terdapat beberapa aspek yang masih memiliki ruang untuk penyempurnaan. Pada indikator gaji dan benefit serta dukungan terhadap kegiatan riset dan pengabdian, masih terdapat sebagian kecil responden yang memberikan penilaian “Cukup”. Hal

ini mengindikasikan bahwa meskipun secara umum sudah baik, masih terdapat harapan untuk peningkatan, khususnya dalam hal dukungan finansial dan fasilitas untuk menunjang aktivitas akademik dosen.

Kritik dan saran yang diberikan semakin memperjelas arah pengembangan ke depan. Terdapat dorongan kuat untuk meningkatkan kualitas akademik melalui penambahan kegiatan bagi dosen dan mahasiswa, serta penguatan budaya riset. Usulan berlangganan jurnal internasional dan peningkatan alokasi dana riset menunjukkan kebutuhan akan akses sumber daya ilmiah yang lebih luas guna mendukung publikasi dan inovasi. Selain itu, aspek komunikasi dan koordinasi juga menjadi perhatian, dengan adanya saran untuk meningkatkan intensitas rapat dan alur informasi agar lebih efektif.

Secara keseluruhan, hasil survei ini menunjukkan bahwa Program Studi Teknik Kimia telah berada pada kondisi yang sangat baik dan siap untuk melangkah ke tahap pengembangan yang lebih tinggi. Fokus ke depan bukan lagi pada perbaikan mendasar, melainkan pada penguatan kualitas akademik, peningkatan dukungan riset, serta optimalisasi komunikasi dan koordinasi. Dengan langkah tersebut, prodi memiliki peluang besar untuk mencapai keunggulan yang lebih kompetitif dan berdampak luas.

Nilai Tingkat Kepuasan Dosen (TKD) Teknik Kimia, sebagai berikut:

- Dari 10 pertanyaan tertutup diperoleh nilai TKD = **91,7%**

4.1.3. TINDAK LANJUT

Dari beberapa isu yang disampaikan pada bagian analisis hasil survei, maka disusun tindak lanjut yang harus dilaksanakan oleh penanggung jawab, seperti ditampilkan pada Tabel 4.2.

Tabel 4.2 Tindak Lanjut Survei Kepuasan Dosen Prodi Teknik Kimia

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Peningkatan kualitas akademik	Menambah kegiatan dosen & mahasiswa (seminar, workshop, kolaborasi)	Prodi, Fakultas	Jangka menengah
2	Komunikasi & koordinasi	Rapat koordinasi rutin & sistem informasi internal	Pimpinan, Prodi	Jangka pendek

3	Akses jurnal internasional	Berlangganan jurnal & database ilmiah	Fakultas, Perpustakaan	Jangka menengah
4	Dukungan riset dosen	Peningkatan alokasi dana riset & skema hibah internal	Fakultas	Jangka menengah
5	Penguatan publikasi & inovasi	Pendampingan publikasi & kolaborasi riset	Prodi, UPM	Jangka menengah–panjang
6	Fasilitas & lingkungan kerja	Mempertahankan & meningkatkan fasilitas yang ada	Operasional	Berkelanjutan
7	Kesejahteraan (gaji & benefit)	Evaluasi berkala kesesuaian beban kerja & kompensasi	Pimpinan Fakultas	Jangka menengah
8	Dukungan tridharma	Penguatan dukungan untuk riset & pengabdian	Prodi, Fakultas	Berkelanjutan

4.2 SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

4.2.1. HASIL SURVEI

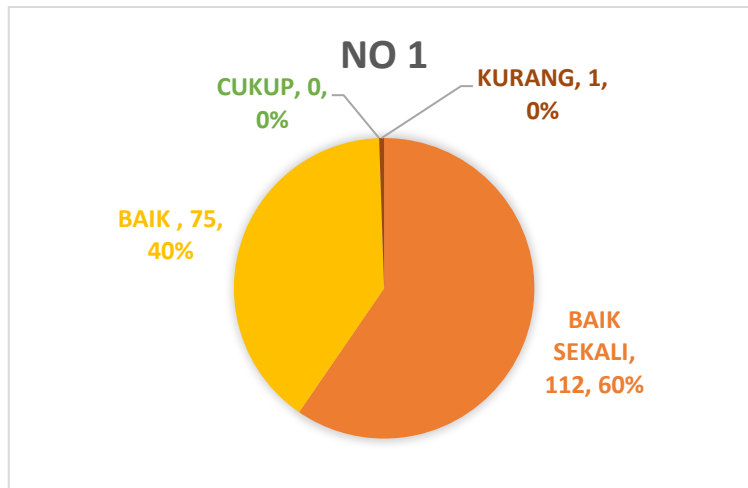
Pada Tabel 4.3 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Mahasiswa Program Studi Teknik Kimia yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 188 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban Baik Sekali, Baik, Cukup dan Kurang serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 4.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Kimia

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan	60	40	0	0
2.	Penilaian Anda terhadap kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu	56	42	1	1

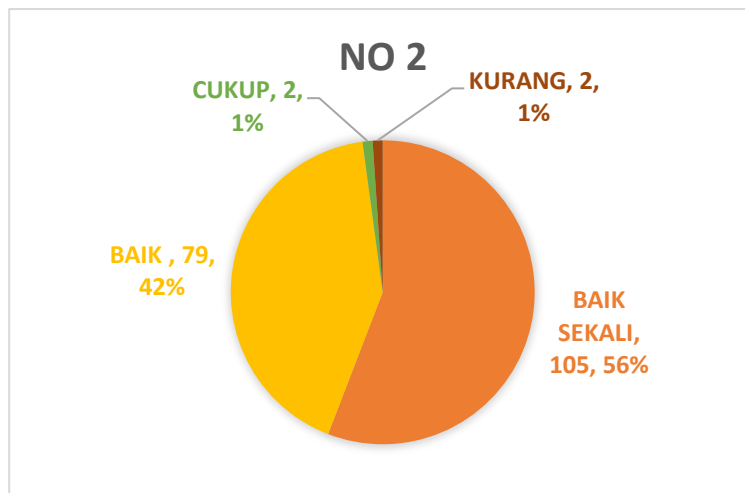
NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
	mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat				
3.	Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan sesuai ketentuan	58	38	3	1
4.	Penilaian Anda terhadap kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	58	38	3	1
5.	Anda merasa fasilitas sarana dan prasarana mencukupi, mudah diakses dan berkualitas	52	42	6	0
6.	Anda merasa kurikulum yang disediakan cukup mampu mempersiapkan Anda untuk meningkatkan karir di masa depan	55	42	2	1
7.	Penilaian Anda terhadap layanan kesehatan dan/atau konseling yang tersedia di Fakultas Teknologi Industri	46	47	6	1
8.	Anda merasa aman dan nyaman berada di lingkungan Kampus Cimanggis	46	50	3	1
9.	Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia	37	54	7	2
10.	Secara keseluruhan, penilaian Anda terhadap pengalaman Anda di kampus ini	48	50	1	1

Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



Gambar 4.11 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 1

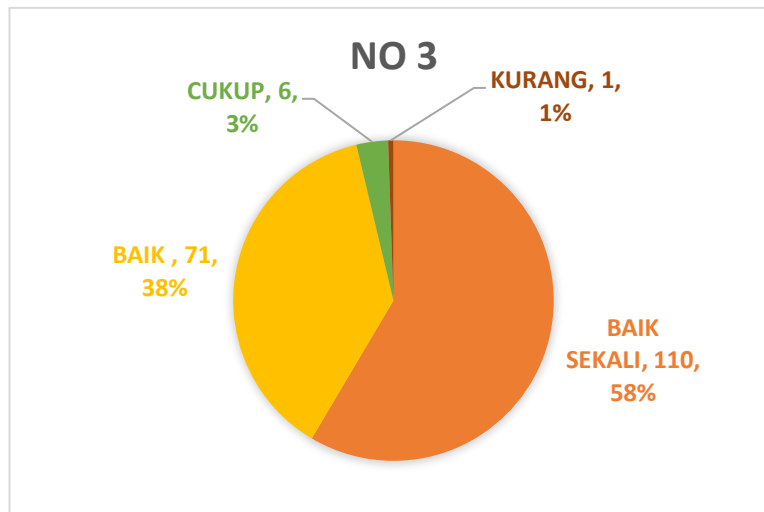
1. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan”** diperoleh hasil survei sebesar 60% diantaranya atau 112 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 40% atau 75 orang menyatakan **Baik**, dan terdapat 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 4.12 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 2

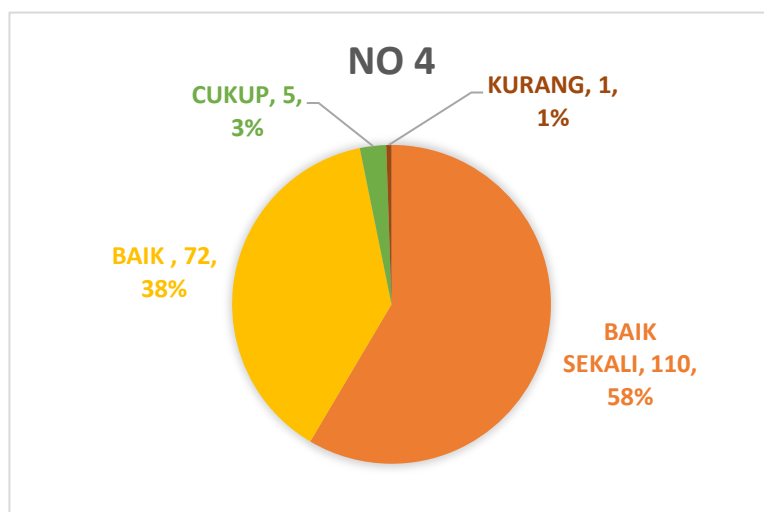
2. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat”** diperoleh hasil survei sebesar 56% diantaranya atau 105 orang menyatakan bahwa itu

Baik Sekali, sejumlah 42% atau 79 orang menyatakan **Baik**, sebesar 1% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya juga sebanyak 1% atau 2 orang menyatakan **Kurang**.



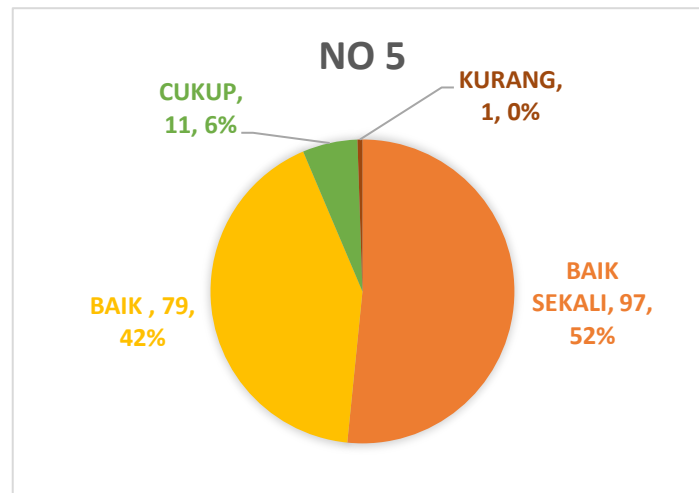
Gambar 4.13 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 3

3. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan sesuai ketentuan**” diperoleh hasil survei sebesar 58% diantaranya atau 110 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 38% atau 71 orang menyatakan **Baik**, sebesar 3% atau 6 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya sebanyak 1% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



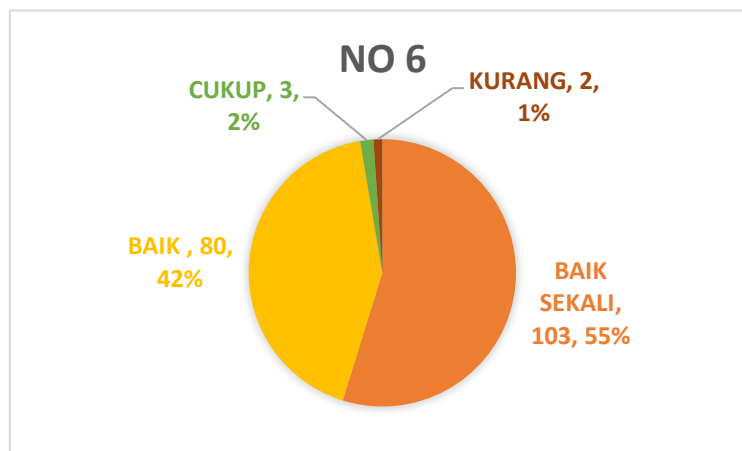
Gambar 4.14 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 4

4. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa**” diperoleh hasil survei sebesar 58% diantaranya atau 110 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 38% atau 72 orang menyatakan **Baik**, sebesar 3% atau 5 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya sebanyak 1 orang menyatakan **Kurang**.



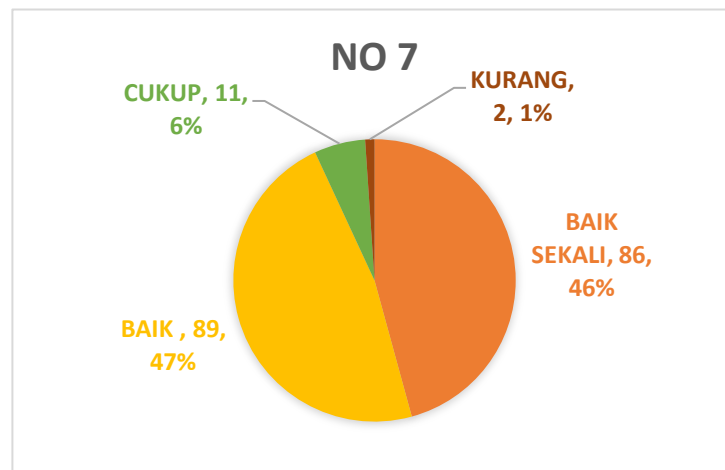
Gambar 4.15 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 5

5. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas sarana dan prasarana mencukupi, mudah diakses dan berkualitas**” diperoleh hasil survei sebesar 52% diantaranya atau 97 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 42% atau 79 orang menyatakan **Baik**, sebesar 6% atau 11 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 1 orang yang menyatakan **Kurang**.



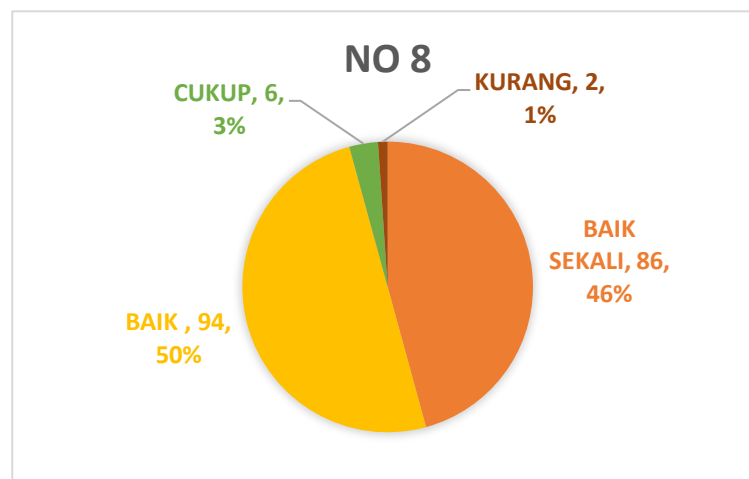
Gambar 4.16 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 6

6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kurikulum yang disediakan cukup mampu mempersiapkan Anda untuk meningkatkan karir di masa depan**” diperoleh hasil survei sebesar 55% diantaranya atau 103 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 42% atau 80 orang menyatakan **Baik**, sebesar 2% atau 3 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya terdapat 1% atau 2 orang yang menyatakan Kurang.



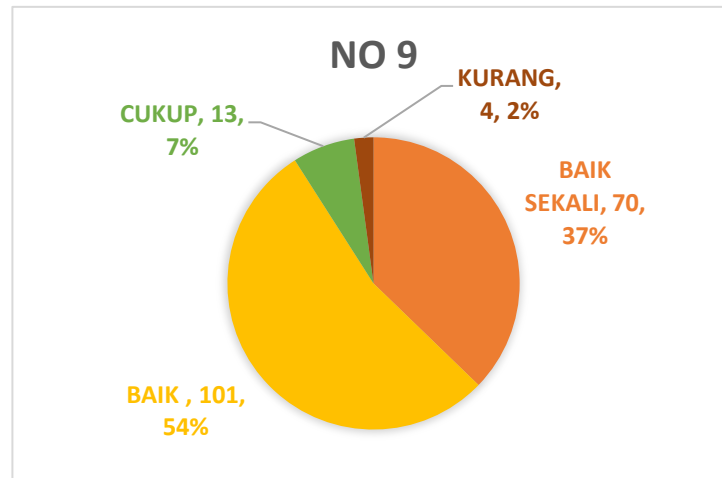
Gambar 4.17 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 7

7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap layanan kesehatan dan/atau konseling yang tersedia di Fakultas Teknologi Industri**” diperoleh hasil survei sebesar 46% diantaranya atau 86 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 50% atau 94 orang menyatakan **Baik**, sebesar 3% atau 6 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 1% atau 2 orang yang menyatakan **Kurang**.



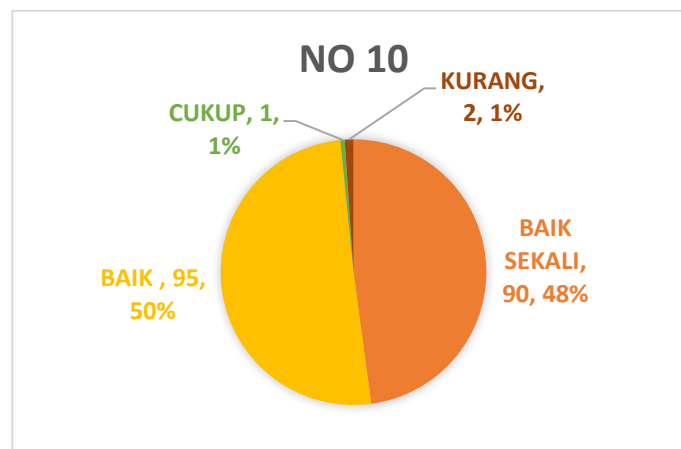
Gambar 4.18 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 8

8. Dari pertanyaan “**Anda merasa aman dan nyaman berada di lingkungan Kampus Cimanggis**” diperoleh hasil survei sebesar 46% diantaranya atau 86 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 50% atau 94 orang menyatakan **Baik**, sebesar 3% atau 6 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 2 orang yang menyatakan **Kurang**.



Gambar 4.19 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 70 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 54% atau 101 orang menyatakan **Baik**, sebesar 7% atau 14 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 2% atau 4 orang yang menyatakan **Kurang**.



Gambar 4.20 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia**” diperoleh hasil survei sebesar 48% diantaranya atau 90 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 50% atau 95 orang menyatakan **Baik**, sebesar 1% atau 1 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya terdapat 2 orang menyatakan **Kurang**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ dan Prodi Teknik Kimia yang diperoleh dari 188 orang mahasiswa dalam Survei Kepuasan:

- Pertahankan yang sudah baik, tingkatnya yg baik agar menjadi lebih baik
- .
- Mengembangkan fasilitas lebih luas untuk mahasiswa berkeresi
- baik
- -
- Adakan wisuda 2 kali dalam setahun
- Seluruh dosen selalu sehat 😊
- -
- Tidak ada
- -
- Semoga terus berlanjut, khususnya kemudahan2 yang berikan untuk mahasiswa kelas lanjutan (PLS)
- Program PLS1 mendapatkan almamater dan fasilitas umum mahasiswa dan sumber rujukan pustakawan bisa menjadi media center untuk mencari sumber pustaka
- karna saya bekerja dan bekerja di remote area,mohon waktu pengerjaan ujian lebih flexible
- -
- Untuk prodi Teknik kimia di Jayabaya sudah cukup baik pelayanannya
- Fakultas Teknologi Industri diharapkan terus meningkatkan kualitas fasilitas, kurikulum, dan kerja sama industri agar lulusan lebih siap dan kompetitif di dunia kerja.
- semoga kampus ini semakin populer dan keren
- Buku buku di perpustakaan sebaiknya bisa di akses lewat unsys.
- -

- Tidak ada
- -
- Semoga Fakultas Teknologi Industri/Program Studi semakin maju, berkembang, dan terus mencetak lulusan yang unggul, kompeten, serta mampu bersaing di dunia industri maupun akademik. Semoga selalu diberikan kemajuan dan kesuksesan di masa yang akan datang.
- Jikalau berganti semester, mungkin bisa tetap mengakses data pembelajaran semester sebelumnya
- bagus
- jangan ada MK disaat fokus tugas akhir
- Mohon dikaji ulang mengenai jadwal UTS dan UAS untuk kelas PLS1 berkaitan pelaksanaan jam yang tidak fleksibel karena Kelas Karyawan harus cuti untuk pelaksanaan tersebut contohnya karyawan shift
- Semoga makin baik dan bersaing
- -
- Luar biasa
- -
- Lebih diperbanyak perkuliahan tamu dari PT yang berhubungan dengan jurusan
- None
- good
- Tingkatkan
- -
- Untuk kelas karyawan mungkin bisa dibuat lebih fleksibel untuk jadwal kuliah nya agar tidak menumpuk di hari sabtu. Misalnya dibuat di hari jumat malam yg diperbanyak agar di hari sabtu nya tidak menumpuk
- sudah cukup baik
- -
- -
- Jika bisa, untuk pengumpulan UAS ataupun UTS dapat di perpanjang 24 jam. Atau diberikan waktu yang fleksibel bagi mahasiswa karyawan untuk mengerjakannya.

- Tetap beri yang terbaik
- sudah baik
- -
- Saran semoga kedepannya teknik kimia lebih baik
- Semoga FTI semakin menyala setiap tahunnya, dipertahankan yg sudah baik, dan ditingkatkan apa yg kurang. Maju terus FTI.
- .
- Semoga kualitas dan fasilitas untuk mahasiswa PLS1 lebih baik dan lebih terjangkau
- -
- Jangan cepat pernah puas
- Semoga semakin dipermudah lagi perkuliahannya untuk kelas karyawan
- -
- Sudah mantap
- Semakin lebih baik
- pertahankan
- -
- belum ada
- -
- Sedih gaada perpustakaan online
- Pastikan kurikulum program studi selalu relevan dengan kebutuhan industri dan perkembangan teknologi terkini. Lakukan evaluasi dan update kurikulum secara berkala
- cukup bagus
- Cukup
- cukup baik
- Adan akses untuk menonto rekaman pembelajaran dan akses perpustakaan kampus
- Saran Nya : Semoga Ke depannya Makin Maju dan Mencetak generasi unggul... dan Dosennya selalu istiqomah Baik Dalam membantu Perkuliahan Mahasiswa nya
- -
- Proses belajar mengajar antar dosen dan mahasiswa sudah sangat di pahami
- Lebih fleksibel dan memudahkan mahasiswa dipertahankan

- -
- Jaya terus kampus Jayabaya, mantap pokoknya the best, kalo bisa jangan terlalu banyak tugas hihhi
- Sudah cukup baik
- Semoga lebih baik
- -
- Untuk setiap dosen matakuliah tolong di maklumin jika ada salah satu mahasiswa yang ijin untuk kerja seperti shutdown dsb (untuk tidak di buat alfa/tidak masuk)
- memberikan materi dan pengajaran yang efisien dan aktif untuk mahasiswa
- Saran saya selama perkuliahan ada baiknya untuk pembagian kelompok kerja disamakan untuk setiap mata kuliahnya agar tidak membuat mahasiswa bingung karena terlalu banyak kelompok kerja dalam satu semester
- -
- lebih ditingkatkan lagi
- Na
- -
- Sudah baik
- tidak ada
- Cukup baik
- Semoga semakin sukses
- Punya e-library yang bisa mengakses buku atau referensi
- Sudah baik
- Saran : Dokumen dan video rekaman dari semester 1 kalau bisa di simpan agar bisa dipelajari kembali
- Sangat Baik
- Fasilitas kampus sudah sangat baik
- Sebaiknya untuk PLS1 teknik kimia, jam perkuliahannya jangan sampai seharian full dikarenakan beberapa memiliki pekerjaan yang sulit ditinggal
- Jikalau bisa, jam perkuliahan jangan seharian full dikarenakan beberapa pekerja memiliki pekerjaan yg tidak bisa ditinggal

- Pertahankan dan Tingkatkan Kualitas dari Kinerja baik Dosen Pengajar agar menjadikan Fakultas Teknologi Industri Universitas Jayabaya tetap menjadi pilihan terbaik untuk melanjutkan Studi
- Sudah baik, semoga lebih baik lagi
- -
- Sarannya : untuk yang progran lanjutan tetap diberikan kartu pelajar ataupun almamater kampus
- sudah sangat baik untuk pls1 dan benar benar membantu untuk karyawan yg mau lanjut studi, tidak dipersulit sedikitpun
- tidak ada
- Variasi metode pengajaran seperti project-based learning diperluas. Saat ini sudah sangat baik.
- Jadwal kuliah lebih baik tdk pagi hari
- Disiplin dan konsisten tenaga pengajar dan mahasiswa terhadap jadwal yang ditetapkan menjadi hal yang sangat penting agar mahasiswa yang belajar bersamaan dengan bekerja dapat mengatur jadwal kerja dan belajar dengan baik
- dari kami mahasiswa Pls untuk video pertemuan diharapkan segera di upload di unisyss sehingga kami yg tidak bisa mengikuti perkuliahan saat jam kuliah berlangsung dapat mereview materinya
- Saran: Sebagai mahasiswa PLS, sangat sulit membagi waktu untuk kerja dan mengerjakan tugas. Saat tugasnya banyak sekaligus. Mohon kedepannya untuk tugas diberi waktu lebih banyak lagi.
- Sangat baik untuk membantu yang lagi kerja se indonesia
- Semoga interaksi dosen dan mahasiswa tetap terjaga dengan baik
- saran toleransi karena ada beberapa dosen yang absen terlalu cepat pada saat pemanggilan zoom dikarenakan ada bbrpa mahasiswa PLS1 yang terkendala karena jaringan atau kerjaan
- Semoga Universitas Jayabaya selalu Sukses dan Jaya Jaya Jaya
- sudah baik
- terus tingkatkan

- -
- -
- Tidak ada saran maupun kritik, dikarenakan menurut saya pribadi sudah sangat cukup dan sangat fleksibel
- cukup bagus untuk kualitas fakultas teknologi industri
- tingkatkan terus
- Waktu pengerjaan tugas diperpanjang lagi
- Program Perpustakaan Online yang dapat diakses seluruh mahasiswa
- Tidak ada
- tolong waktunya diperpanjang semua untuk penulisan CDnya
- Sudah sangat baik
- Program sudah sangat bagus, sistem yang berjalan juga sudah tertata rapi, tidak ada kesalahan major yang perlu diperbaiki
- -
- sudah bagus
- Ok
- Perpustakaan online bisa diakses semua mahasiswa terutama PLS1
- sangat baik, semoga makin meningkat lgi para dosen
- Butuh banyak tempat duduk bebas asap rokok dan stop kontak
- Tingkatkan fasilitas lab dengan peralatan simulasi proses industri modern
- Perlu peningkatan fasilitas laboratorium yang lebih modern serta perluasan kerja sama dengan industri untuk mendukung magang dan penelitian. Selain itu, metode pembelajaran berbasis praktik dan teknologi perlu terus ditingkatkan.
- Dosen Harus konsisten mengajar,kalau tidak masuk ada dosen pengganti
- Jam akses untuk lebih lama lagi
- Diberikan email kampus agar mudah mengakses software² atau disediakan akun edukasi bagi mahasiswa
- Menurut saya, pelayanan di fakultas masih perlu ditingkatkan, terutama dalam hal respons dan kepedulian terhadap mahasiswa. Fasilitas kampus juga sebaiknya diperbaiki agar lebih nyaman dan mendukung kegiatan belajar. Kurikulum perlu lebih disesuaikan

dengan kebutuhan dunia kerja supaya mahasiswa lebih siap setelah lulus. Selain itu, lingkungan kampus juga perlu dibuat lebih aman dan nyaman bagi mahasiswa.

- "1. Kelas lanjutan D3 ke S1 untuk karyawan di hari sabtu sebaiknya sampai waktu magrib saja, kalau dari pagi jam 07 sd 20.30 sepertinya terlalu panjang
- 2. Untuk program sejenis (ekstensi D3 ke S1) bisa dilakukan pengkajian lagi bisa dipersingkat menjadi 2 semester (seperti hal nya unjani)

Terima kasih"

- Tolong adakan diskon lagi untuk kelas malam ☐
- Semua sudah bagus, semoga dapat selalu dipertahankan dan bisa ditingkatkan lagi.
- menurut saya, Fakultas Teknologi Industri sudah cukup baik, tapi masih bisa ditingkatkan lagi terutama dari segi fasilitas dan pembelajaran. Akan lebih bagus kalau fasilitas laboratorium terus diperbarui supaya sesuai dengan perkembangan teknologi sekarang. Selain itu, kerja sama dengan industri juga penting supaya mahasiswa punya lebih banyak kesempatan magang dan pengalaman nyata. Penyampaian informasi akademik yang lebih jelas dan tepat waktu juga akan sangat membantu mahasiswa
- NA
- —
- Tingkatkan kualitas lab, metode pembelajaran buat lebih menarik
- cukup
- fasilitas olahraga yang sudah tersedia sebaiknya mendapatkan perawatan rutin agar tetap aman, nyaman, dan layak digunakan. Perbaikan sarana seperti permukaan lapangan, pencahayaan, dan kebersihan area olahraga perlu menjadi prioritas.
- Tolong jangan membedakan antara kelas reguler pagi maupun malam pada kelas pengganti saat hari libur (tanggal merah), rasanya tidak adil. Terimakasih!
- sejauh ini sudah cukup sangat baik
- Bagus
- Seringkali terjadi perbedaan perlakuan antara reguler pagi dengan reguler malam
- keren
- -

- "adakan program untuk mahasiswa yang tertarik kerja di luar negeri. seperti program kerjasama dengan suatu lembaga untuk membantu mahasiswa mendapatkan pekerjaan diluar negeri, termasuk persiapan bahasanya juga. sebelumnya sudah ada sosialisasi beberapa kali dari berbagai lembaga, tetapi masih belum terlihat program nya. terimakasih."
- Semoga lebih baik lagi
- Semoga Jayabaya semakin berkembang lagi, apa yang sudah bagus dipertahankan, dan yang kurang ditingkatkan
- .
- -
- Izin memberikan saran atau kritik, untuk perkuliahan yang malam, untuk dosen jika ada mahasiswa yang izin untuk tidak mengikuti perkuliahan pada hari itu dikarenakan sedang bekerja dan tidak diperbolehkan membawa alat komunikasi mohon untuk pengertiannya bapak/ibu, untuk tugas diberikan kelonggaran waktu, serta untuk persentasi tugas diberikan solusi kemudahan, seperti membuat vidio presentasi sendiri/perkelompok untuk pemenuhan tugas, dikarenakan tidak bisa mengikuti perkuliahan seperti poin pertama di atas, untuk saat ini dosen universitas jayabaya sudah memenuhi kriteria, hanya saja ada beberapa dosen yang tidak mengerti sedangkan mahasiswa sudah komunikasikan dengan dosen sebelumnya. Terima kasih sebelumnya Bapak/Ibu mohon maaf jika ada salah kata dari memberikan saran atau kritik di atas.
- N/A
- -
- "waktu pengerjaan ujian yang terbatas dan tidak fleksibel sehingga kesulitan untuk mahasiswa yg bekerja sistem shifting, saran : dilebarkan waktu akses soal. dibuat program untuk meningkatkan interaksi antar mahasiswa apalagi sama sekali jarang kuliah offline"
- Area kantin dan parkir bisa diperluas
- Beberapa metode pembelajaran masih terlalu berfokus pada teori dan kurang aplikatif.
- baguss
- -
- -

- berfokus pada peningkatan kualitas kurikulum yang relevan dengan dunia kerja
- kebersihan (apalagi di area penting seperti kamar kecil) harusnya dijaga bersama dan diberikan sanksi tegas kepada mahasiswa jika melanggar aturan kebersihan.
- mushola wanita
- terus menjadi lebih baik
- "1. Sebaiknya untuk dinding plafon pojok kanan ruangan laboratorium analisa bahan ada jamur, dan ini bisa mengakibatkan masalah serius jika di biarkan, dan di mana jamurnya meneteskan air tetapi tidak intes, jika dibiarkan air tersebut membahayakan mahasiswa yang sedang melakukan praktikum dan jamur tersebut juga membahayakan untuk kesehatan, sebaiknya segera di benerin untuk plafon laboratorium analisa bahan.
2. untuk ruang baca di mohon dibuka sesuai dengan jam yang tertera karena banyak mahasiswa yang mau ke ruang baca tetapi kondisi ruangan masih terkunci padahal udah di jam yang seharusnya dibuka.
3. untuk kantin juga sebaiknya di benerin di bagian atap dan lantainya yang waktu hujan masih kena cipratan air, dan terkadang waktu kita makan di kantin masih ada kucing yang berlalu lalang, ini semua mengakibatkan saya sendiri tidak nyaman berada di kantin yang dimana itu tempat untuk makan.
4. saya semester 2 sudah pernah mendaftar wifi kampus tetapi sampai sekarang saya semester sudah memasuki semester 4 belum ada konfirmasi dari email ataupun apapun itu. Tolong untuk masalah” seperti ini segera ditindaklanjuti, supaya mahasiswa merasakan kenyamanan dalam melaksanakan perkuliahan terima kasih 🙏"
- semoga untuk ujian kelas malam waktunya bisa fleksibel dan makin kompak semuanya
- -
-
- bagi saya sebagai mahasiswa sangat nyaman dan puas terhadap pembelajaran dan fasilitas di kampus akan tetapi tolong di perhatikan untuk kualitas "mahasiswa" nya yang menerapkan tradisi sangat aneh sehingga membuat lingkungan yang tidak nyaman
- berhubungan sama ekstrakurikuler
- Sudah cukup baikkk
- -
- tolong di banyakin kantinnya

- saran : integrasi praktik langsung (magang, kemitraan industri), serta evaluasi berbasis data untuk perbaikan berkelanjutan.
- Udah cukup baik dan bagus
- Pihak Program Studi sebaiknya memperkuat jaringan alumni. Akan sangat bermanfaat jika ada program mentoring antara alumni yang sudah sukses di industri dengan mahasiswa tingkat akhir untuk persiapan karier
- -
- "Peningkatan Fasilitas Kampus:
Penyediaan jaringan Wi-Fi yang stabil dan cepat di seluruh area kampus juga sangat penting untuk menunjang proses belajar."
- Lebih Meningkatkan teknologi lagi
- Menurut saya pembelajaran di Fakultas Teknologi Industri Universitas Jayabaya sudah cukup baik.
- pastikan kurikulum selalu update dengan perkembangan industri dan teknologi terkini
- Menurut saya pembelajaran di Fakultas Teknologi Industri sudah cukup bai
- -
- Tidak ada
- Mohon untuk kelas karyawan kalau ada informasi sertifikasi dari kampus atau pelatihan di perbanyak
- Dosen diharapkan lebih proaktif memotivasi mahasiswa, bukan hanya memberikan tugas.
- Informasi atau cara menghubungi dosen harusnya berjalan dua arah antara mahasiswa dan Dosen yang ingin dihubungi
- .
- Lebih baik dengan adanya ekstrakurikuler di kampus C

4.2.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Secara umum, hasil survei menunjukkan bahwa tingkat kepuasan 188 mahasiswa terhadap layanan di Program Studi Teknik Kimia dan FTI-UJ sudah berada pada kategori baik hingga sangat baik. Hal ini terlihat dari mayoritas responden yang memberikan penilaian “Baik Sekali” dan

“Baik” pada hampir seluruh aspek, terutama pada kemampuan, kemauan, serta kepedulian dosen dan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan. Aspek pelayanan inti seperti kompetensi dan sikap tenaga pengajar dinilai sangat positif, dengan persentase “Baik Sekali” berkisar antara 56%–60%, yang menandakan bahwa kualitas interaksi akademik sudah memenuhi harapan mahasiswa.

Meskipun demikian, terdapat beberapa aspek yang relatif masih perlu ditingkatkan. Fasilitas sarana dan prasarana, layanan kesehatan/konseling, serta rasa aman dan nyaman di lingkungan kampus menunjukkan persentase “Baik Sekali” yang sedikit lebih rendah (sekitar 46%–52%) dan diikuti dengan peningkatan pada kategori “Cukup” dan “Kurang”. Hal ini mengindikasikan bahwa meskipun sudah baik, masih terdapat ruang perbaikan terutama pada aspek fisik dan layanan pendukung. Selain itu, kegiatan ekstrakurikuler juga memperoleh penilaian yang lebih bervariasi, dengan persentase “Baik Sekali” paling rendah (37%), yang menunjukkan perlunya pengembangan lebih lanjut baik dari segi variasi maupun kualitas kegiatan.

Dari sisi kurikulum, mayoritas mahasiswa menilai bahwa kurikulum sudah cukup mampu mempersiapkan karier di masa depan, namun tetap diperlukan evaluasi dan penyesuaian berkala agar semakin relevan dengan kebutuhan industri. Hal ini juga diperkuat oleh berbagai masukan mahasiswa yang menekankan pentingnya peningkatan kerja sama industri, penguatan praktik lapangan, serta pembaruan materi pembelajaran.

Sementara itu, kritik dan saran mahasiswa memperlihatkan beberapa tema utama yang cukup konsisten. Pertama, kebutuhan akan fleksibilitas sistem pembelajaran, khususnya bagi mahasiswa kelas karyawan (PLS), seperti penyesuaian jadwal kuliah, ujian, dan tenggat tugas. Kedua, peningkatan akses fasilitas digital, seperti *e-library*, rekaman perkuliahan, dan sistem informasi akademik yang lebih responsif. Ketiga, penguatan fasilitas fisik kampus, termasuk laboratorium, ruang belajar, area kantin, serta infrastruktur pendukung seperti Wi-Fi dan kebersihan lingkungan. Keempat, perlunya peningkatan kualitas pembelajaran yang lebih aplikatif, termasuk metode berbasis proyek, kuliah tamu, dan keterlibatan industri. Selain itu, terdapat juga masukan terkait keadilan layanan antara kelas reguler dan kelas karyawan, serta peningkatan komunikasi dan empati dari dosen terhadap kondisi mahasiswa yang bekerja.

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa kinerja FTI-UJ sudah berada pada jalur yang positif dan memuaskan, namun tetap memerlukan penguatan pada aspek fasilitas, fleksibilitas layanan akademik, serta relevansi pembelajaran dengan dunia kerja. Perbaikan yang berfokus pada

kebutuhan mahasiswa, khususnya mahasiswa karyawan, serta pengembangan ekosistem pembelajaran yang lebih adaptif dan inklusif akan menjadi kunci untuk meningkatkan kualitas layanan secara berkelanjutan.

Nilai Tingkat Kepuasan Mahasiswa (TKM) Teknik Kimia, sebagai berikut:

- Dari 5 pertanyaan sesuai instrument akreditasi, diperoleh TKM = **88,2%**
- Dari keseluruhan pertanyaan (10) diperoleh nilai TKM = **86,6%**

4.2.3. TINDAK LANJUT

Dari beberapa isu yang disampaikan pada bagian analisis hasil survei, maka disusun tindak lanjut yang harus dilaksanakan oleh penanggung jawab, seperti ditampilkan pada Tabel 4.4.

Tabel 4.4 Tindak Lanjut Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Kimia

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Fleksibilitas pembelajaran untuk mahasiswa karyawan (PLS)	Penyesuaian jadwal kuliah, ujian, dan deadline tugas yang lebih fleksibel	Prodi & BAAK	Jangka pendek (1–3 bulan)
2	Keterbatasan akses fasilitas digital	Pengembangan e-library, rekaman perkuliahan, dan sistem akademik	Unit IT & Perpustakaan	Jangka menengah (3–6 bulan)
3	Kualitas fasilitas fisik belum optimal	Peningkatan sarana prasarana (lab, Wi-Fi, ruang belajar, kantin, kebersihan)	Sarpras & Yayasan	Jangka menengah (3–6 bulan)
4	Relevansi kurikulum dengan dunia industri	Evaluasi dan update kurikulum, serta penguatan kerja sama industri	Prodi & Mitra Industri	Jangka menengah (6–12 bulan)
5	Metode pembelajaran kurang aplikatif	Penerapan project-based learning, kuliah tamu, dan praktik lapangan	Prodi	Jangka menengah (6–12 bulan)

6	Keadilan dan konsistensi layanan akademik	Standarisasi layanan dan monitoring kinerja dosen	Prodi & QA Fakultas	Jangka pendek (1–3 bulan)
7	Layanan pendukung mahasiswa belum optimal	Peningkatan layanan kesehatan, konseling, serta keamanan kampus	Kemahasiswaan & Sarpras	Jangka menengah (3–6 bulan)

4.3. EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Setiap peserta kuliah diwajibkan mengisi survei untuk memberikan penilaian kepada Dosen pengampu mata kuliah tersebut. Sistem pengisian survey penilaian dilakukan melalui portal akademik UNYSSIS pada saat mahasiswa akan melihat nilai mata kuliah sebagai hasil kegiatan belajar selama 1 semester.

Data-data penilaian mahasiswa diolah untuk memperoleh hasil penilaian EDOM setiap dosen Program studi. Pada Tabel 4.5 , disajikan hasil olah data EDOM dan disajikan terurut mulai dari nama dosen dengan nilai EDOM tertinggi.

Tabel 4.5 Hasil EDOM Prodi Teknik Kimia

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
1	Ir.. Lubena, M.T..	3,350
2	Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	3,327
3	Prof. Dr.,Dra. Flora Elvistia Firdaus, M.Si.	3,313
4	Donna Imelda, S.T., M. Si.	3,305
5	Dody Guntama, S.T., M.Eng.	3,290
6	Dr. Yeti Widyawati, S.T., M.Si.	3,272
7	Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	3,237
8	Dr. Agus Ismail, S.Si., M.Eng.	3,160
9	Lukman Nulhakim, S.T., M.Eng.	3,158
10	Rinette Visca, S.T., M.Si.	3,131

Tabel 4.6 Hasil EDOM Prodi Teknik Kimia (Mata Kuliah Bersama)

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
1	Dra.. Sri Wiji Lestari, M.Pd..	3,380

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
2	Novriyanti, S.T., M.T..	3,170
3	Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	3,133
4	Dra. Anisah, M.Pd.	3,105
5	Aqil Aqthobirrobbany, S. T., M. Eng..	3,065

Nilai EDOM setiap dosen Program Studi Teknik Kimia per mata kuliah ditampilkan pada Tabel 4.7.

Tabel 4.7 Hasil EDOM Setiap Dosen per Mata kuliah Prodi Teknik Kimia

NAMA DOSEN	KODE	NAMA MATA KULIAH	SKS	PROGRAM	JML RESPONDEN	NILAI
DODY GUNTAMA, S.T., M.Eng.	CHE3043	Dasar Bioproses	3	REGULER	7	3,25
DODY GUNTAMA, S.T., M.Eng.	CE7052	Teknik Pengolahan Air & Limbah Industri	2	REGULER	5	3,23
DODY GUNTAMA, S.T., M.Eng.	CHE3043	Dasar Bioproses	3	KARYAWAN	18	3,33
DODY GUNTAMA, S.T., M.Eng.	CE7052	Teknik Pengolahan Air & Limbah Industri	2	KARYAWAN	19	3,2
DODY GUNTAMA, S.T., M.Eng.	CHE7032	Teknologi Pengolahan Limbah Industri	2	LANJUTAN	59	3,38
DODY GUNTAMA, S.T., M.Eng.	CHE4013	Azas Teknik Kimia II	3	LANJUTAN	59	3,35
						3,29
DONNA IMELDA, S.T., M. Si.	CE7063	Perancangan Pabrik Kimia II	3	REGULER	5	3,25
DONNA IMELDA, S.T., M. Si.	CE7063	Perancangan Pabrik Kimia II	3	KARYAWAN	18	3,22
DONNA IMELDA, S.T., M. Si.	CE5R22	Utilitas	2	KARYAWAN	7	3,3
DONNA IMELDA, S.T., M. Si.	CHE6062	Ekonomi Teknik	2	LANJUTAN	59	3,36
DONNA IMELDA, S.T., M. Si.	CHE7012	Utilitas	2	LANJUTAN	59	3,35
DONNA IMELDA, S.T., M. Si.	CHE7022	Perancangan Pabrik Kimia	2	LANJUTAN	59	3,35
						3,305
Dr. AGUS ISMAIL, S.Si., M.Eng.	CE7073	Pengendalian Proses	3	REGULER	5	3,19
Dr. AGUS ISMAIL, S.Si., M.Eng.	CE7073	Pengendalian Proses	3	KARYAWAN	19	3,14
Dr. AGUS ISMAIL, S.Si., M.Eng.	CHE7043	Pengendalian Proses	3	LANJUTAN	98	3,15
						3,16
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	CHE1052	Transformasi Digital	2	REGULER	19	3,33
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	CHE1052	Transformasi Digital	2	KARYAWAN	21	3,16
						3,245
Dr. YETI WIDYAWATI, S.T., M.Si.	CHE5082	Teknologi Minyak Bumi dan Gas Alam	2	REGULER	10	3,17
Dr. YETI WIDYAWATI, S.T., M.Si.	CHE3032	Termodinamika Teknik Kimia I	2	REGULER	7	3,25
Dr. YETI WIDYAWATI, S.T., M.Si.	CHE3032	Termodinamika Teknik Kimia I	2	KARYAWAN	11	3,2
Dr. YETI WIDYAWATI, S.T., M.Si.	CHE5082	Teknologi Minyak Bumi dan Gas Alam	2	KARYAWAN	20	3,09
Dr. YETI WIDYAWATI, S.T., M.Si.	CHE4082	Temodinamika Teknik Kimia II	2	LANJUTAN	64	3,48
Dr. YETI WIDYAWATI, S.T., M.Si.	CHE6022	Perancangan Proses Kimia	2	LANJUTAN	65	3,44
						3,272
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	CHE5052	Statistika Teknik	2	REGULER	1	3
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	CHE5052	Statistika Teknik	2	KARYAWAN	25	3,25
						3,125
Ir. HARINI AGUSTA, MM.	CHE3092	Manajemen Industri	2	REGULER	7	3,03
Ir. HARINI AGUSTA, MM.	CHE3092	Manajemen Industri	2	KARYAWAN	19	3,05
Ir. HARINI AGUSTA, MM.	CHE6022	Perancangan Proses Kimia	2	LANJUTAN	65	3,18
						3,087
Ir.. LUBENA, M.T..	CHE1043	Kimia Dasar	3	REGULER	19	3,37
Ir.. LUBENA, M.T..	CHE3053	Kimia Fisika	3	REGULER	7	3,24
Ir.. LUBENA, M.T..	CHE1043	Kimia Dasar	3	KARYAWAN	27	3,24
Ir.. LUBENA, M.T..	CHE3053	Kimia Fisika	3	KARYAWAN	11	3,43
Ir.. LUBENA, M.T..	CHE4053	Teknik Reaksi Kimia I	3	LANJUTAN	64	3,48
Ir.. LUBENA, M.T..	CHE5033	Teknik Reaksi Kimia II	3	LANJUTAN	59	3,34
						3,35
LUKMAN NULHAKIM, ST, M.Eng.	CHE3012	Matematika Teknik Kimia I	2	REGULER	7	3,26
LUKMAN NULHAKIM, ST, M.Eng.	CHE5043	Komputasi Numerik Terapan	3	REGULER	1	3
LUKMAN NULHAKIM, ST, M.Eng.	CHE3012	Matematika Teknik Kimia I	2	KARYAWAN	11	3,05
LUKMAN NULHAKIM, ST, M.Eng.	CHE5043	Komputasi Numerik Terapan	3	KARYAWAN	21	3,1
LUKMAN NULHAKIM, ST, M.Eng.	CHE5043	Komputasi Numerik Terapan	3	LANJUTAN	64	3,37
LUKMAN NULHAKIM, ST, M.Eng.	CHE7063	Simulasi dan Optimasi Proses	3	LANJUTAN	97	3,17
						3,158
Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	CHE5023	Operasi Pemisahan Bertingkat	3	REGULER	1	3
Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	CHE3083	Mekanika Fluida dan Partikel	3	REGULER	7	3,31
Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	CHE3083	Mekanika Fluida dan Partikel	3	KARYAWAN	11	3,41
Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	CHE5023	Operasi Pemisahan Bertingkat	3	KARYAWAN	13	3
Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	CHE3083	Mekanika Fluida dan Partikel	3	LANJUTAN	64	3,45
Mubarakah Nuriaini Dewi, S.T., M.T.	CHE5023	Operasi Pemisahan Bertingkat	3	LANJUTAN	97	3,25
						3,237
Prof. Dr.,Dra. FLORA ELVISTIA FIRDAUS, M.Si.	CHE1012	Pengetahuan Lingkungan	2	REGULER	19	3,38
Prof. Dr.,Dra. FLORA ELVISTIA FIRDAUS, M.Si.	CHE1063	Kimia Analisa	3	REGULER	19	3,41
Prof. Dr.,Dra. FLORA ELVISTIA FIRDAUS, M.Si.	CHE1012	Pengetahuan Lingkungan	2	KARYAWAN	35	3,24
Prof. Dr.,Dra. FLORA ELVISTIA FIRDAUS, M.Si.	CHE1063	Kimia Analisa	3	KARYAWAN	27	3,22
						3,313
Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	CHE5033	Teknik Reaksi Kimia II	3	REGULER	1	3
Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	CHE3023	Azas Teknik Kimia I	3	REGULER	7	3,71
Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	CHE5033	Teknik Reaksi Kimia II	3	KARYAWAN	14	3,07
Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	CHE3023	Azas Teknik Kimia I	3	KARYAWAN	12	3,38
Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	CHE5033	Teknik Reaksi Kimia II	3	LANJUTAN	59	3,24
Prof. Ir. Herliati, MT, Ph.D.	CHE3023	Azas Teknik Kimia I	3	LANJUTAN	64	3,56
						3,327
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE5142	Teknologi Komposit dan Material Maju	2	REGULER	8	3,05
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE5062	Metodologi Penelitian	2	REGULER	1	3
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE3092	Manajemen Industri	2	REGULER	7	3,09
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE5012	Kesehatan dan Keselamatan Kerja	2	REGULER	1	3
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE3092	Manajemen Industri	2	KARYAWAN	19	3,03
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE5142	Teknologi Komposit dan Material Maju	2	KARYAWAN	13	3,08
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE5062	Metodologi Penelitian	2	KARYAWAN	13	3,08
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE5012	Kesehatan dan Keselamatan Kerja	2	KARYAWAN	23	3,16
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE4043	Operasi Perpindahan Kalor	3	LANJUTAN	59	3,37
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	CHE6052	Desain Alat Industri Kimia	3	LANJUTAN	64	3,45
						3,131
TRI SURAWAN	CHE1032	Fisika Dasar I	2	REGULER	19	3,35
TRI SURAWAN	CHE1032	Fisika Dasar I	2	KARYAWAN	27	3,15
						3,25

BAB 5

SURVEI KEPUASAN

PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN

5.1 SURVEI KEPUASAN DOSEN

5.1.1. HASIL SURVEI

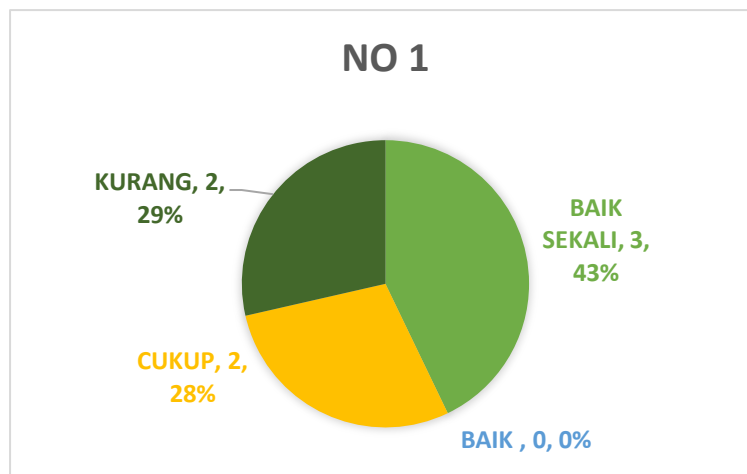
Pada Tabel 5.1 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Dosen Program Studi Teknik Mesin yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 7 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban Baik Sekali, Baik, Cukup dan Kurang serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 5.1 Hasil Survei Kepuasan Dosen Prodi Teknik Mesin

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)	43	0	28	29
2.	Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda	43	0	28	29
3.	Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir sebagai Dosen di Fakultas dan Program Studi ini	43	14	29	14
4.	Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja	43	14	29	14
5.	Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik	43	0	43	14

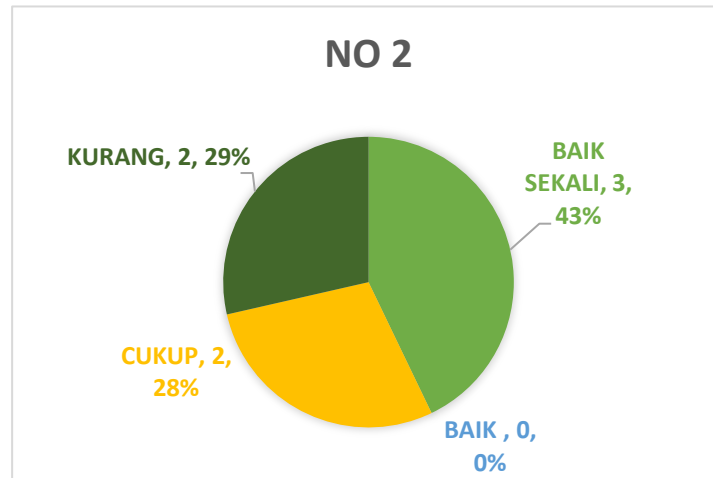
NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
6.	Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh Fakultas dan Program Studi	43	14	29	14
7.	Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan Program Studi	43	0	28	29
8.	Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung tugas Pengajaran Anda.	43	0	43	14
9.	Anda merasa puas dengan dukungan yang diberikan Fakultas dan Program Studi untuk kegiatan riset dan pengabdian kepada Masyarakat Anda	43	0	43	14
10.	Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini	43	0	43	14

Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



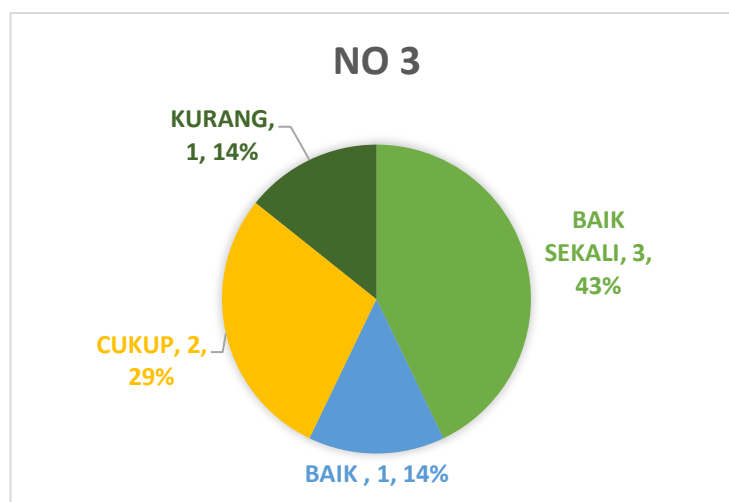
Gambar 5.1 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 1

1. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kualitas lingkungan kerja (kebersihan, kenyamanan, dan fasilitas)**” diperoleh hasil survei seimbang, yakni sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sebanyak 28% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 29% atau 2 orang menyatakan **Kurang**.



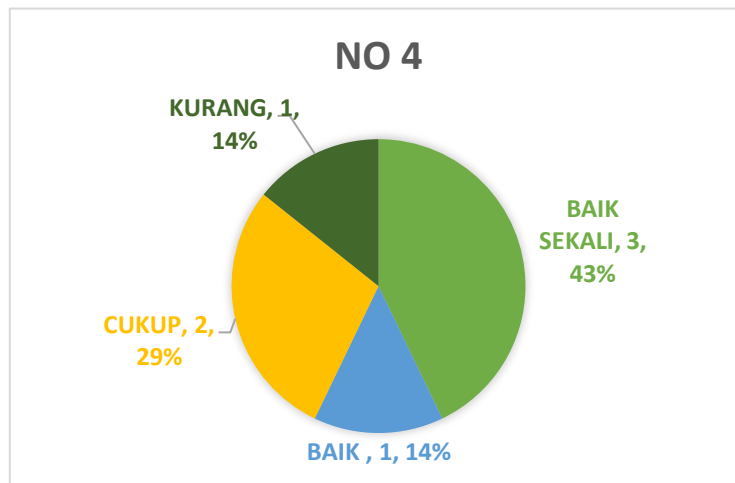
Gambar 5.2 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 2

2. Dari pertanyaan “**Fakultas dan Program Studi mendukung keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sebanyak 28% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 29% atau 2 orang menyatakan **Kurang**.



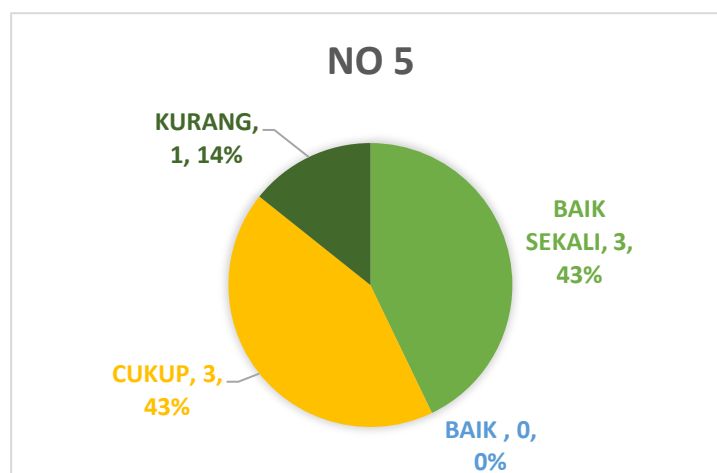
Gambar 5.3 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 3

3. Dari pertanyaan “**Anda merasa memiliki peluang untuk mengembangkan karir sebagai Dosen di Fakultas dan Program Studi ini**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 14% atau 1 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 29% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya juga sebesar 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



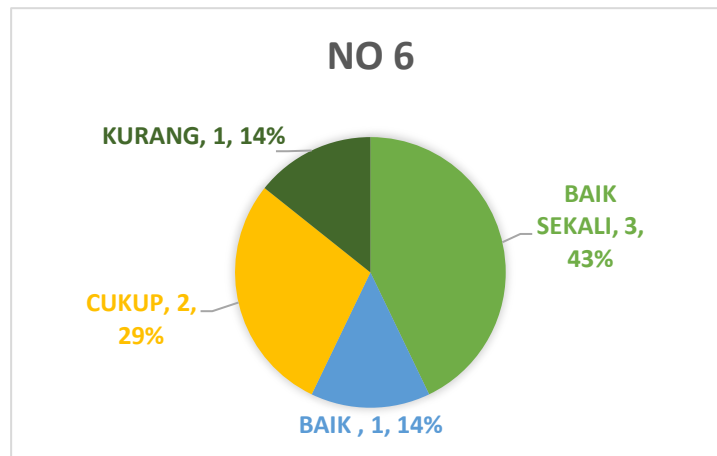
Gambar 5.4 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 4

4. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap gaji dan benefit yang Anda terima dibandingkan dengan beban kerja**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 14% atau 1 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 29% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya juga sebesar 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



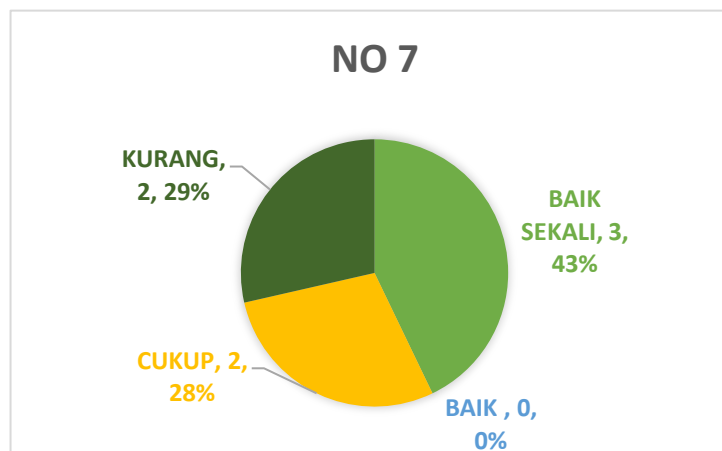
Gambar 5.5 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 5

5. Dari pertanyaan “**Anda merasa bahwa komunikasi dengan manajemen dan rekan kerja berjalan dengan baik**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 43% atau 3 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



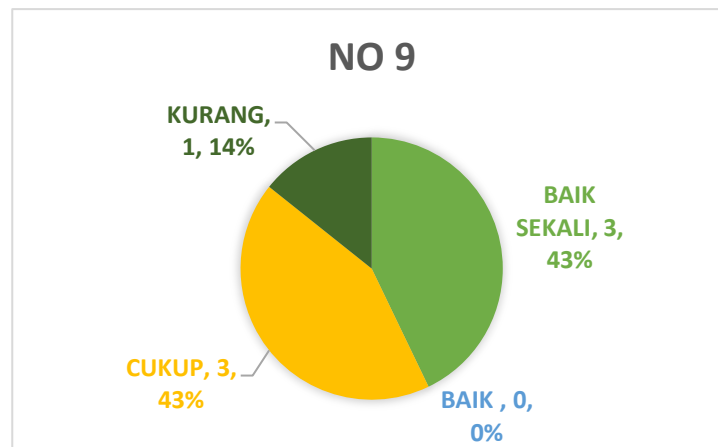
Gambar 5.6 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 6

6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kerja keras dan kontribusi Anda diakui dan dihargai oleh Fakultas dan Program Studi**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 14% atau 1 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 29% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya juga sebesar 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



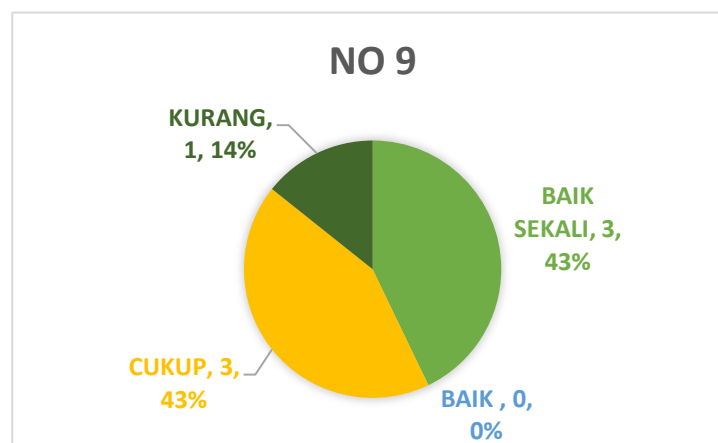
Gambar 5.7 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 7

7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kinerja manajemen dalam memimpin pengelolaan Program Studi**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sebanyak 28% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 29% atau 2 orang menyatakan **Kurang**.



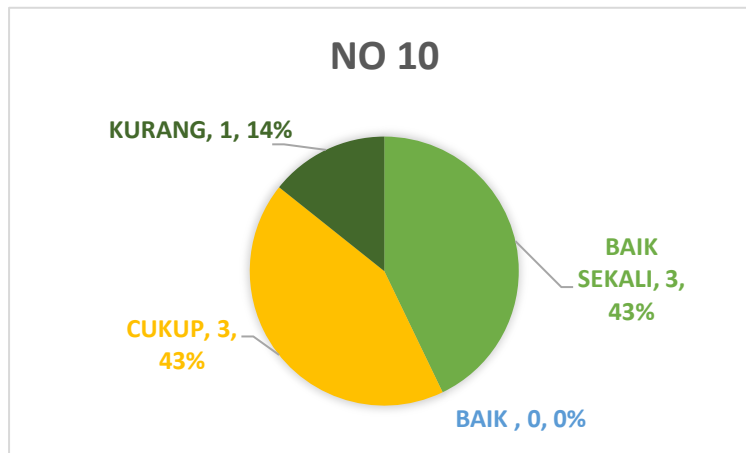
Gambar 5.8 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 8

8. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas dan sumber daya yang tersedia (peralatan kerja, teknologi, dll.) mencukupi untuk mendukung tugas Pengajaran Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 43% atau 3 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



Gambar 5.9 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Anda merasa puas dengan dukungan yang diberikan Fakultas dan Program Studi untuk kegiatan riset dan pengabdian kepada Masyarakat Anda**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 43% atau 3 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.



Gambar 5.10 Persentase hasil survei dosen untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan “**Secara keseluruhan, Anda merasa puas dengan pengalaman Anda bekerja di Fakultas dan Program Studi ini**” diperoleh hasil survei sebesar 43% diantaranya atau 3 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 43% atau 3 orang menyatakan **Cukup**, dan sisanya 14% atau 1 orang menyatakan **Kurang**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ dan Prodi Teknik Mesin yang diperoleh dari 7 orang dosen dalam Survei Kepuasan, yaitu sebagai berikut

- Sebaiknya semua dosen diberi beban penugasan, pengajaran, dan pengabdian kepada Masyarakat dalam bentuk porsi yang sama
- Komunikasi prodi sangat kurang, roadmap dan program prodi tidak berjalan semestinya, etika mhs dikampus tidak ada tindakan tegas oleh fakultas/ prodi, tidak ada dukungan yang signifikan untuk penelitian dosen.
- Tidak ada
- lebih profesional sebagai kepala
- Semoga Universitas Jayabaya Makin sukses dan jaya.

- Srana pembalajaran sanfat bagus
- Tetap bekerja dengan sepenuh hati

5.1.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Hasil survei terhadap 7 dosen menunjukkan bahwa tingkat kepuasan berada pada kategori cukup beragam dan cenderung belum merata. Berbeda dengan survei mahasiswa, distribusi jawaban dosen terlihat lebih tersebar antara “Baik Sekali”, “Cukup”, dan “Kurang”, yang mengindikasikan adanya kesenjangan pengalaman kerja di lingkungan Fakultas dan Program Studi.

Pada aspek lingkungan kerja dan work-life balance, penilaian menunjukkan pola yang sama: hanya 43% yang menilai “Baik Sekali”, sementara sisanya terbagi antara “Cukup” (28%) dan “Kurang” (29%). Hal ini menunjukkan bahwa kondisi kerja, termasuk kenyamanan, fasilitas, serta keseimbangan antara pekerjaan dan kehidupan pribadi, masih belum dirasakan optimal oleh sebagian dosen.

Dari sisi pengembangan karier dan kesejahteraan, hasil survei juga memperlihatkan kondisi yang belum sepenuhnya ideal. Meskipun ada 43% responden yang menilai “Baik Sekali”, masih terdapat dosen yang menilai “Cukup” dan “Kurang”. Ini menunjukkan bahwa peluang pengembangan karier, sistem penghargaan, serta kesesuaian antara beban kerja dengan gaji dan benefit masih perlu ditingkatkan agar lebih adil dan transparan.

Pada aspek komunikasi dan manajemen, terlihat adanya tantangan yang cukup signifikan. Meskipun sebagian dosen menilai “Baik Sekali”, proporsi yang menilai “Cukup” dan “Kurang” juga cukup besar, terutama dalam hal komunikasi internal dan kinerja manajemen. Hal ini diperkuat oleh kritik dosen yang menyebutkan kurangnya komunikasi di tingkat program studi, roadmap yang tidak berjalan optimal, serta perlunya peningkatan profesionalisme dalam kepemimpinan.

Selain itu, pada aspek dukungan terhadap pelaksanaan tridharma (pengajaran, penelitian, dan pengabdian), hasil survei menunjukkan bahwa dukungan masih dirasakan belum maksimal. Hal ini terlihat dari adanya respon “Cukup” dan “Kurang” yang cukup signifikan, serta diperkuat oleh masukan terkait kurangnya dukungan terhadap kegiatan penelitian dan pembagian beban kerja yang belum merata.

Secara keseluruhan, meskipun terdapat penilaian positif, hasil survei ini menegaskan bahwa isu utama terletak pada aspek manajerial dan sistem pendukung, khususnya dalam hal komunikasi, keadilan beban kerja, dukungan riset, serta pengelolaan sumber daya. Tingkat kepuasan yang belum dominan di kategori “Baik Sekali” menunjukkan perlunya perbaikan yang lebih sistematis dan menyeluruh agar tercipta lingkungan kerja yang lebih kondusif, adil, dan mendukung kinerja dosen secara optimal.

Nilai Tingkat Kepuasan Dosen (TKD) Teknik Mesin, sebagai berikut:

- Dari 10 pertanyaan tertutup diperoleh nilai TKD = 67,9%

5.1.3. TINDAK LANJUT

Dari beberapa isu yang disampaikan pada bagian analisis hasil survei, maka disusun tindak lanjut yang harus dilaksanakan oleh penanggung jawab, seperti ditampilkan pada Tabel 5.2.

Tabel 5.2 Tindak Lanjut Survei Kepuasan Dosen Prodi Teknik Mesin

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Lingkungan kerja & work-life balance belum optimal	Peningkatan fasilitas kerja dan penyesuaian beban kerja yang lebih seimbang	Dekanat & Prodi	Jangka pendek (1–3 bulan)
2	Pengembangan karier dan kesejahteraan dosen	Penyusunan skema karier, evaluasi beban kerja, serta peninjauan gaji & benefit	Yayasan & Dekanat	Jangka menengah (3–6 bulan)
3	Komunikasi internal dan manajemen belum optimal	Penguatan koordinasi, transparansi roadmap prodi, dan forum komunikasi rutin	Prodi & Manajemen Fakultas	Jangka pendek (1–3 bulan)
4	Keadilan pembagian beban tridharma	Penataan distribusi tugas pengajaran, penelitian, dan pengabdian secara merata	Prodi	Jangka pendek (1–3 bulan)
5	Dukungan riset dan pengabdian masih terbatas	Penyediaan pendanaan, fasilitasi hibah, dan kerja sama penelitian	Fakultas & LPPM	Jangka menengah (6–12 bulan)

6	Ketersediaan fasilitas & sumber daya belum merata	Pengadaan dan peningkatan sarana pembelajaran serta teknologi pendukung	Sarpras & Fakultas	Jangka menengah (3–6 bulan)
7	Sistem apresiasi dan pengakuan kinerja dosen	Pengembangan sistem reward dan apresiasi berbasis kinerja	Fakultas & Yayasan	Jangka menengah (3–6 bulan)

5.2 SURVEI KEPUASAN MAHASISWA

5.2.1. HASIL SURVEI

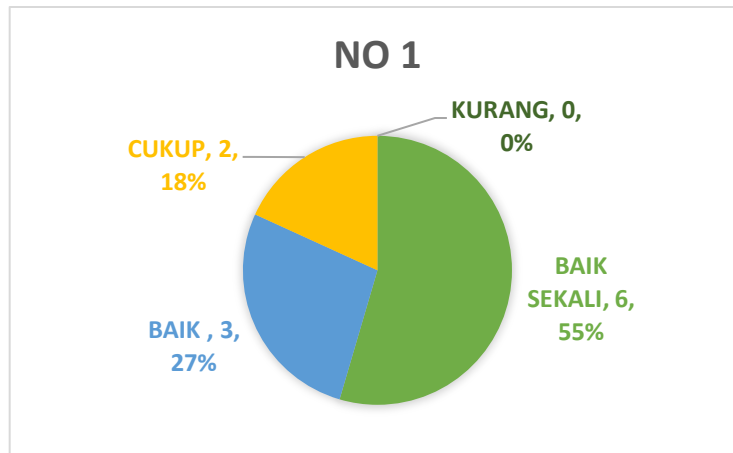
Pada Tabel 5.3 ditampilkan hasil survei dari *stakeholder* Mahasiswa Program Studi Teknik Mesin yang menunjukkan besarnya persentase hasil jawaban 11 responden. Survei terdiri dari 10 pertanyaan dengan pilihan jawaban Baik Sekali, Baik, Cukup dan Kurang serta 1 pertanyaan terbuka.

Tabel 5.3 Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Mesin

NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
1.	Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan	55	27	18	0
2.	Penilaian Anda terhadap kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat	64	9	27	0
3.	Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada	46	36	18	0

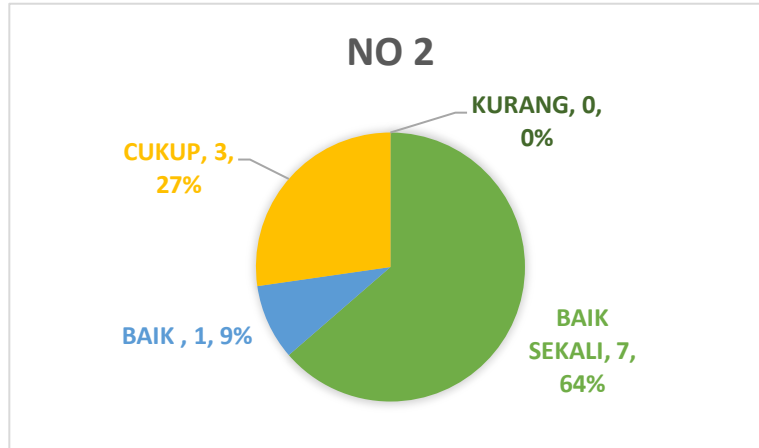
NO.	PERTANYAAN	PERSENTASE (%)			
		BAIK SEKALI	BAIK	CUKUP	KURANG
	mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan sesuai ketentuan				
4.	Penilaian Anda terhadap kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa	46	45	9	0
5.	Anda merasa fasilitas sarana dan prasarana mencukupi, mudah diakses dan berkualitas	36	46	9	9
6.	Anda merasa kurikulum yang disediakan cukup mampu mempersiapkan Anda untuk meningkatkan karir di masa depan	73	18	9	0
7.	Penilaian Anda terhadap layanan kesehatan dan/atau konseling yang tersedia di Fakultas Teknologi Industri	46	27	18	9
8.	Anda merasa aman dan nyaman berada di lingkungan Kampus Cimanggis	45	55	0	0
9.	Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia	37	36	18	9
10.	Secara keseluruhan, penilaian Anda terhadap pengalaman Anda di kampus ini	55	36	1	0

Setelah melihat hasil survei yang disajikan ke dalam tabel di atas, berikut adalah visualisasi diagram serta penjabaran dari masing-masing pertanyaan:



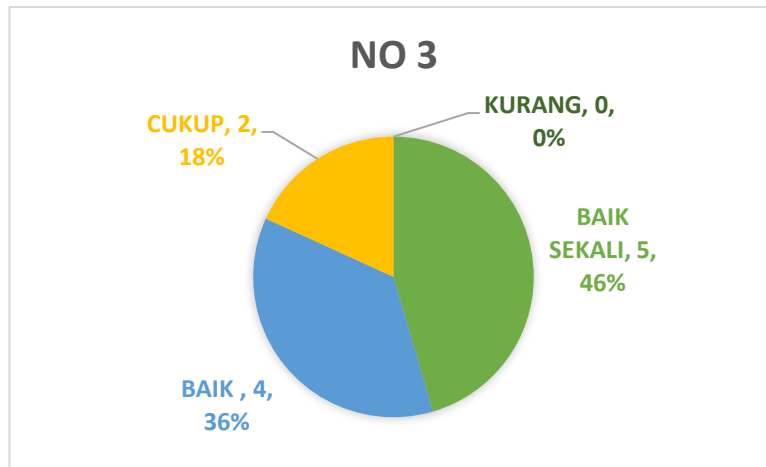
Gambar 5.11 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 1

1. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam memberikan pelayanan”** diperoleh hasil survei sebesar 55% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 27% atau 3 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 18% atau 2 orang menyatakan **Cukup**.



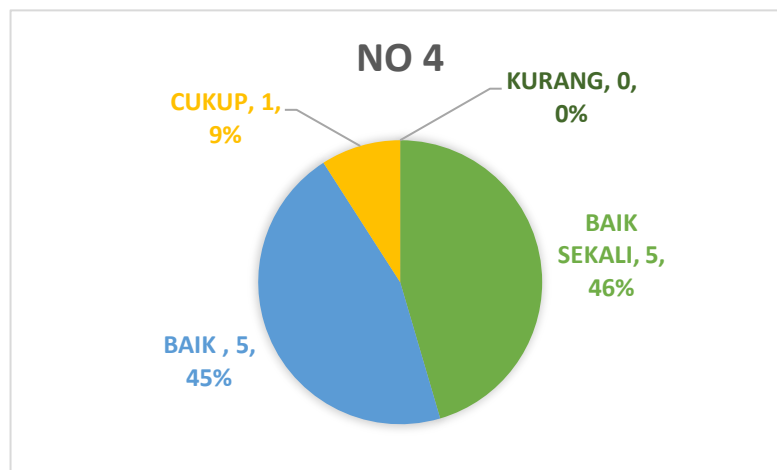
Gambar 5.12 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 2

2. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemauan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat”** diperoleh hasil survei sebesar 67% diantaranya atau 7 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 9% atau 1 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 27% atau 3 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 5.13 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 3

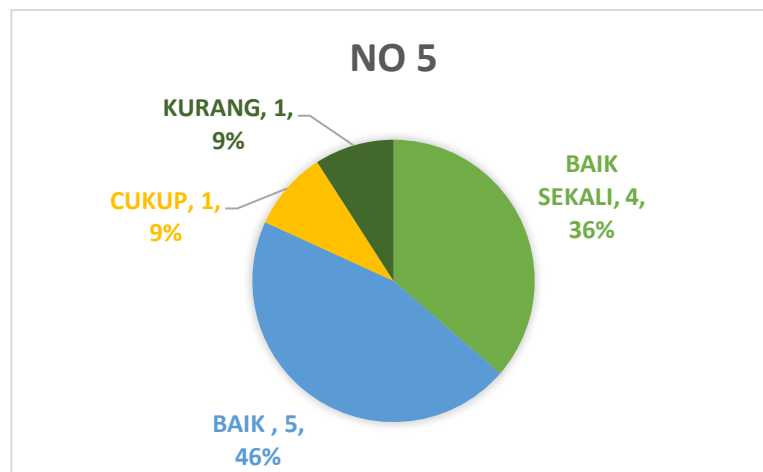
3. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kemampuan dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi keyakinan kepada mahasiswa bahwa pelayanan yang diberikan sesuai ketentuan”** diperoleh hasil survei sebesar 46% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 36% atau 4 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 18% atau 2 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 5.14 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 4

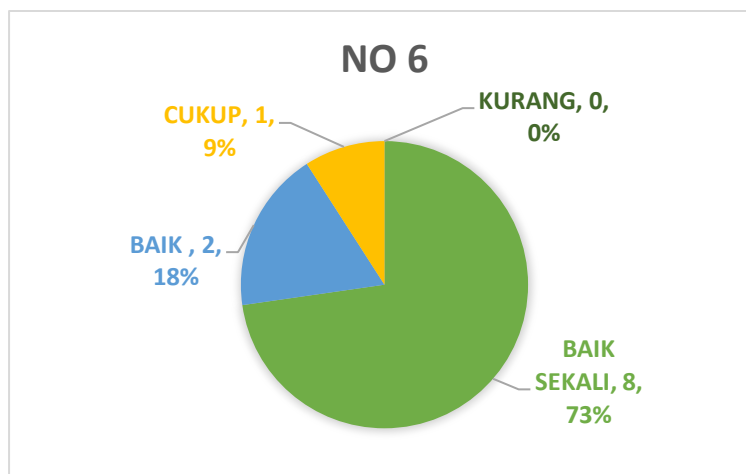
4. Dari pertanyaan **“Penilaian Anda terhadap kesediaan/kepedulian dosen, tenaga kependidikan dan pengelola untuk memberi perhatian kepada mahasiswa”** diperoleh hasil survei sebesar 46% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu

Baik Sekali, sejumlah 45% atau 5 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 9% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



Gambar 5.15 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 5

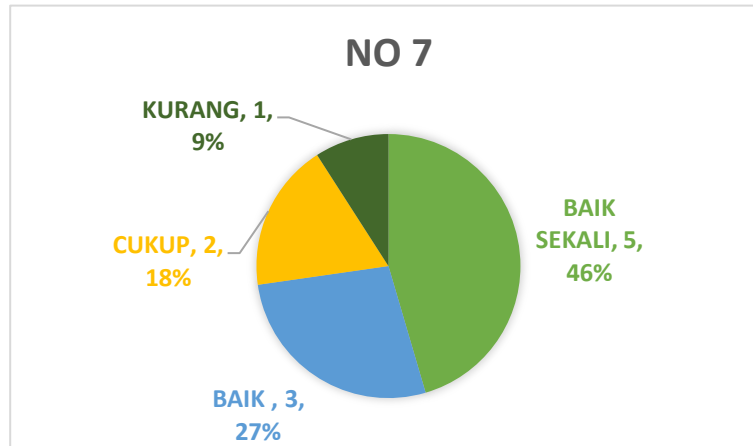
5. Dari pertanyaan “**Anda merasa fasilitas sarana dan prasarana mencukupi, mudah diakses dan berkualitas**” diperoleh hasil survei sebesar 36% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 46% atau 5 orang menyatakan **Baik**, sebesar 9% atau 1 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 9% atau 1 orang yang menyatakan **Kurang**.



Gambar 5.16 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 6

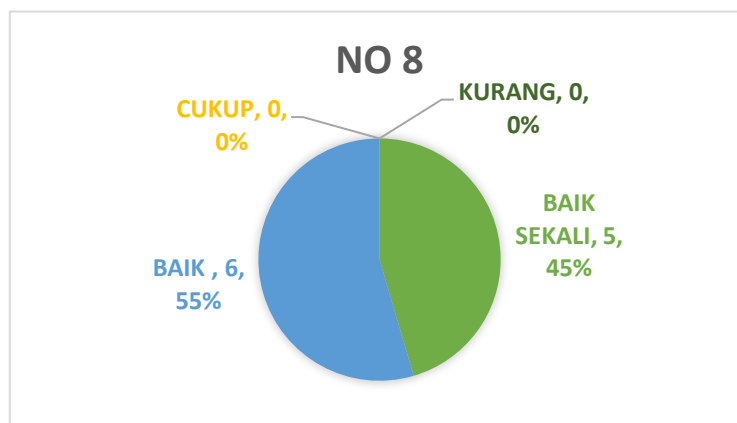
6. Dari pertanyaan “**Anda merasa kurikulum yang disediakan cukup mampu mempersiapkan Anda untuk meningkatkan karir di masa depan**” diperoleh hasil

survei sebesar 73% diantaranya atau 8 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 18% atau 2 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 9% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.



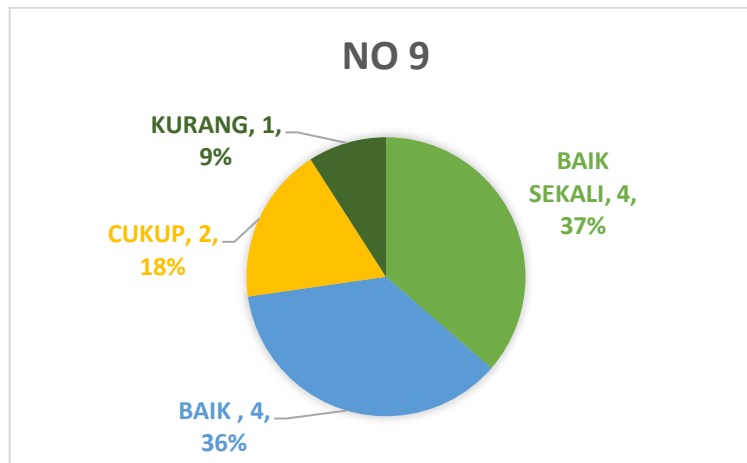
Gambar 5.17 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 7

7. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap layanan kesehatan dan/atau konseling yang tersedia di Fakultas Teknologi Industri**” diperoleh hasil survei sebesar 46% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 27% atau 3 orang menyatakan **Baik**, sebesar 18% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 9% atau 1 orang yang menyatakan **Kurang**.



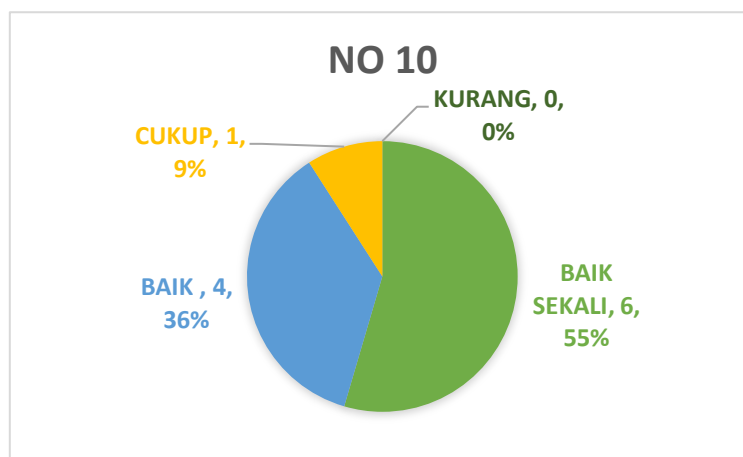
Gambar 5.18 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 8

8. Dari pertanyaan “**Anda merasa aman dan nyaman berada di lingkungan Kampus Cimanggis**” diperoleh hasil survei sebesar 45% diantaranya atau 5 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, , dan sisanya sejumlah 55% atau 6 orang menyatakan **Baik**..



Gambar 5.19 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 9

9. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia**” diperoleh hasil survei sebesar 37% diantaranya atau 4 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 36% atau 4 orang menyatakan **Baik**, sebesar 18% atau 2 orang menyatakan **Cukup**, dan terdapat 9% atau 1 orang yang menyatakan **Kurang**.



Gambar 5.20 Persentase hasil survei mahasiswa untuk pertanyaan no. 10

10. Dari pertanyaan “**Penilaian Anda terhadap kegiatan ekstrakurikuler yang tersedia**” diperoleh hasil survei sebesar 55% diantaranya atau 6 orang menyatakan bahwa itu **Baik Sekali**, sejumlah 36% atau 4 orang menyatakan **Baik**, dan sisanya sebesar 9% atau 1 orang menyatakan **Cukup**.

Selanjutnya adalah kritik dan saran kepada FTI-UJ dan Prodi Teknik Mesin yang diperoleh dari 11 orang mahasiswa dalam Survei Kepuasan:

- .
- Tingkatkan Akreditasi Teknik Industri menjadi Baik Sekali
- -
- Untuk sistem pembelajaran sangat bagus
- Kalau bisa lebih sering sharing alumni universitas jayabaya untuk para mahasiswa. Banyak alumni jayabaya yang mungkin bisa memberikan masukan² ke mahasiswa jayabaya.
Terimakasih
- Memperbarui Fasilitas Sarana Praktikum
- Untuk ketepatan upload nilai lebih diperhatikan sesuai waktunya
- "1. Untuk Alat Praktikum harap di Update kembali agar mahasiswa mendapat pengalaman yang lebih
2. Untuk pembelajaran secara teori harap di kembangkan kembali dengan tujuan agar mahasiswa mendapatkan ilmu lebih
3. Semoga sistem belajar di update seperti software yang mendukung mengikuti standar di dunia industri
4. Semoga kedepannya Praktikum diadakan setiap 16 pertemuan seperti mata kuliah lainnya bukan hanya 1 pertemuan saja disetiap akhir UAS
5. Semoga Fasilitas di FTI Jayabaya di Update kembali sebaik mungkin karna banyak Fasilitas yang sudah usang yang perlu diganti dan di Upgrad"
- fasilitas nya tolong di lengkapi terutama jurusan teknik mesin dan buat kegiatan yang bermanfaat untuk mahasiswa agar mahasiswa aktif di kampus.
- Saran untuk adakan unit kegiatan mahasiswa seperti badminton, pingpong dll dilingkungan kampus C Terimakasih
- "semoga Universitas Jayabaya kedepannya semakin sukses. Aamiin "

5.2.2. ANALISIS HASIL SURVEI

Hasil survei yang diisi oleh 11 mahasiswa menunjukkan bahwa tingkat kepuasan secara umum berada pada kategori baik hingga sangat baik, dengan dominasi penilaian “Baik Sekali” dan “Baik” di hampir seluruh aspek. Pada aspek pelayanan dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola, mayoritas responden memberikan penilaian positif, terutama dalam hal kemampuan dan kemauan membantu mahasiswa. Bahkan, aspek kecepatan dalam memberikan bantuan memperoleh penilaian tertinggi, yang menandakan bahwa responsivitas layanan menjadi salah satu kekuatan utama. Selain itu, dari sisi kepedulian dan kemampuan memberikan keyakinan terhadap layanan, mahasiswa juga merasa cukup diperhatikan dan percaya terhadap kualitas layanan yang diberikan.

Pada aspek kurikulum, hasil survei menunjukkan penilaian paling tinggi dibandingkan aspek lainnya, yang mengindikasikan bahwa kurikulum yang diterapkan dinilai sudah relevan dan mampu mendukung kesiapan mahasiswa dalam menghadapi dunia kerja. Sementara itu, aspek keamanan dan kenyamanan lingkungan kampus juga memperoleh penilaian yang sangat baik, sehingga menjadi keunggulan yang perlu dipertahankan.

Namun demikian, masih terdapat beberapa aspek yang perlu ditingkatkan. Fasilitas sarana dan prasarana memperoleh penilaian yang relatif lebih rendah dibandingkan aspek lain, bahkan masih terdapat respon “Kurang”, yang menunjukkan bahwa kualitas dan kelengkapan fasilitas, khususnya untuk kegiatan praktikum, belum sepenuhnya memenuhi harapan mahasiswa. Hal ini juga diperkuat oleh berbagai masukan yang menekankan pentingnya pembaruan alat praktikum serta peningkatan fasilitas kampus secara keseluruhan. Selain itu, layanan kesehatan atau konseling serta kegiatan ekstrakurikuler juga menunjukkan variasi penilaian, yang mengindikasikan bahwa layanan pendukung non-akademik masih perlu dikembangkan lebih lanjut, baik dari segi kualitas maupun variasinya.

Lebih lanjut, kritik dan saran mahasiswa memperkuat temuan tersebut, di mana terdapat kebutuhan untuk meningkatkan fasilitas praktikum, mengembangkan metode pembelajaran yang lebih aplikatif dan sesuai dengan perkembangan industri, serta menambah kegiatan ekstrakurikuler yang lebih beragam dan bermanfaat. Selain itu, mahasiswa juga menyoroti pentingnya peningkatan ketepatan layanan akademik, seperti penginputan nilai yang tepat waktu, serta penguatan peran alumni dalam berbagi pengalaman dan wawasan karier. Secara keseluruhan, dapat disimpulkan bahwa kekuatan utama terletak pada kualitas pelayanan dan kurikulum, sementara area yang perlu

menjadi prioritas perbaikan adalah fasilitas, kegiatan pendukung mahasiswa, serta penguatan aspek praktis dalam proses pembelajaran.

Nilai Tingkat Kepuasan Mahasiswa (TKM) T. Mesin, sebagai berikut:

- Dari 5 pertanyaan sesuai instrument akreditasi, diperoleh TKM = **82,3%**
- Dari keseluruhan pertanyaan (10) diperoleh nilai TKM = **82,7%**

5.2.3. TINDAK LANJUT

Dari beberapa isu yang disampaikan pada bagian analisis hasil survei, maka disusun tindak lanjut yang harus dilaksanakan oleh penanggung jawab, seperti ditampilkan pada Tabel 5.4.

Tabel 5.4 Tindak Lanjut Survei Kepuasan Mahasiswa Prodi Teknik Mesin

No	Isu Utama	Tindak Lanjut	PIC	Timeline
1	Fasilitas sarana dan prasarana (terutama praktikum) belum optimal	Pembaruan dan penambahan alat praktikum serta peningkatan fasilitas kampus	Sarpras & Prodi	Jangka menengah (3–6 bulan)
2	Metode pembelajaran kurang aplikatif	Penguatan pembelajaran berbasis praktik, penggunaan software industri, dan peningkatan kualitas materi	Prodi & Dosen	Jangka menengah (6–12 bulan)
3	Kegiatan ekstrakurikuler masih terbatas	Pengembangan dan penambahan UKM serta kegiatan mahasiswa yang lebih variatif	Kemahasiswaan	Jangka menengah (3–6 bulan)
4	Layanan kesehatan/konseling belum optimal	Peningkatan kualitas dan akses layanan kesehatan serta konseling mahasiswa	Kemahasiswaan	Jangka menengah (3–6 bulan)
5	Ketepatan layanan akademik (input nilai, dll)	Monitoring dan evaluasi ketepatan waktu layanan akademik	Prodi & BAAK	Jangka pendek (1–3 bulan)

6	Keterlibatan alumni masih kurang	Penguatan program sharing alumni dan jejaring karier	Prodi & Alumni	Jangka menengah (3–6 bulan)
7	Kebutuhan peningkatan kualitas program studi	Upaya peningkatan akreditasi dan kualitas prodi secara berkelanjutan	Fakultas & Prodi	Jangka panjang (≥ 1 tahun)

5.3. EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)

Setiap peserta kuliah diwajibkan mengisi survei untuk memberikan penilaian kepada Dosen pengampu mata kuliah tersebut. Sistem pengisian survey penilaian dilakukan melalui portal akademik UNYSSIS pada saat mahasiswa akan melihat nilai mata kuliah sebagai hasil kegiatan belajar selama 1 semester.

Data-data penilaian mahasiswa diolah untuk memperoleh hasil penilaian EDOM setiap dosen Program studi. Pada Tabel 5.5 , disajikan hasil olah data EDOM dan disajikan terurut mulai dari nama dosen dengan nilai EDOM tertinggi.

Tabel 5.5 Hasil EDOM Prodi Teknik Mesin

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
1	Fauzhia Rahmasari, S.Si., M.Si..	3,678
2	Dr. Abeth Novria Sonjaya, S.T., M.M., M.T., M.T..	3,467
3	Ir. Rudy Yulianto, MT.	3,446
4	Novriyanti, S.T., M.T..	3,387
5	Achmad Syamsu Anwar	3,313
6	Tri Surawan	3,280
7	Ir.. Aji Digdoyo, M.Si.	3,227
8	Fogot Endro Wibowo	3,115
9	Nani Kurniawati	3,058
10	Ir. I Nyoman Artana, MM.MT.	2,746
11	Ir.. Erma Yuniaty, M.T..	1,890

Tabel 5.6 Hasil EDOM Prodi Teknik Mesin (Mata Kuliah Bersama)

No.	Nama Dosen	Nilai Edom
1	Dra.. Sri Wiji Lestari, M.Pd.	3,380
2	Novriyanti, S.T., M.T.	3,170
3	Frida Hasana, S.Pd., M.Eng.	3,133
4	Dra. Anisah, M.Pd.	3,105
5	Aqil Aqthobirrobbany, S. T., M. Eng..	3,065

Nilai EDOM setiap dosen Program Studi Teknik Mesin per mata kuliah ditampilkan pada Tabel 5.7.

Tabel 5.7 Hasil EDOM Setiap Dosen per Mata kuliah Prodi Teknik Mesin

NAMA DOSEN	KODE	NAMA MATA KULIAH	SKS	PROGRAM	JML RESPONDEN	NILAI
ACHMAD SYAMSU ANWAR	MED3073	Termodinamika I	3	REGULER	8	2,88
ACHMAD SYAMSU ANWAR	MED5043	Mesin Konversi Energi	3	REGULER	11	2,98
ACHMAD SYAMSU ANWAR	MED5043	Mesin Konversi Energi	3	KARYAWAN	5	3,29
ACHMAD SYAMSU ANWAR	MED7013	Teknik Pendingin	3	LANJUTAN	4	3,33
ACHMAD SYAMSU ANWAR	MED3073	Termodinamika I	3	KARYAWAN	2	4
ACHMAD SYAMSU ANWAR	MED4083	Termodinamika II	3	LANJUTAN	21	3,4
DR. ABETH NOVRIA SONJAYA, S.T., M.M., M.T., M.T..	MED7053	Teknologi Energi Terbarukan	3	REGULER	11	2,98
DR. ABETH NOVRIA SONJAYA, S.T., M.M., M.T., M.T..	MED3052	Mekanika Fluida I	2	REGULER	8	3,62
DR. ABETH NOVRIA SONJAYA, S.T., M.M., M.T., M.T..	MED7053	Teknologi Energi Terbarukan	3	KARYAWAN	6	3,27
DR. ABETH NOVRIA SONJAYA, S.T., M.M., M.T., M.T..	MED3052	Mekanika Fluida I	2	KARYAWAN	2	4
DR. ABETH NOVRIA SONJAYA, S.T., M.M., M.T., M.T..	MED6052	Metodologi Penelitian	2	LANJUTAN	24	3,45
DR. ABETH NOVRIA SONJAYA, S.T., M.M., M.T., M.T..	MED6103	Pompa dan Kompresor	3	LANJUTAN	24	3,48
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	MED5092	Transformasi Digital	2	REGULER	9	3
Dr. Ir. ENDANG SRI RAHAYU, M.Kom.	MED5092	Transformasi Digital	2	KARYAWAN	4	3,33
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	MED1032	Aljabar Linear	2	REGULER	25	3,13
Dr. Ir. WIKE HANDINI, M.T..	MED1032	Aljabar Linear	2	KARYAWAN	7	3,29
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	MED3083	Statistika dan Probabilitas	3	REGULER	8	3,45
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	MED3013	Matematika II	3	REGULER	8	3,63
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	MED3083	Statistika dan Probabilitas	3	KARYAWAN	2	4
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	MED3013	Matematika II	3	KARYAWAN	2	4
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	MED3083	Statistika dan Probabilitas	3	LANJUTAN	21	3,46
FAUZHIA RAHMASARI, S.Si., M.Si..	MED3013	Matematika II	3	LANJUTAN	21	3,53
FOGOT ENDRO WIBOWO	MED5083	Proses Manufaktur	3	REGULER	9	3
FOGOT ENDRO WIBOWO	ME7022	Pengendalian Mutu	2	REGULER	8	3
FOGOT ENDRO WIBOWO	ME7022	Pengendalian Mutu	2	KARYAWAN	4	2,5
FOGOT ENDRO WIBOWO	MED5083	Proses Manufaktur	3	KARYAWAN	3	3,41
FOGOT ENDRO WIBOWO	MED7113	Pengendalian Produksi	3	LANJUTAN	24	3,53
FOGOT ENDRO WIBOWO	MED6082	Sistem Kendali/Kontrol	2	LANJUTAN	7	3,25
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	MED1052	Ilmu Hayat	2	REGULER	25	3,27
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	MED1082	Menggambar Teknik	2	REGULER	25	3,06
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	ME7183	Perancangan Sistem Fluida	3	REGULER	9	3,01
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	ME7183	Perancangan Sistem Fluida	3	KARYAWAN	7	2,93
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	MED1052	Ilmu Hayat	2	KARYAWAN	4	3,49
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	MED1082	Menggambar Teknik	2	KARYAWAN	7	3,43
Ir.. AJI DIGDOYO, M.Si.	MED4043	Mekanika Fluida II	3	LANJUTAN	21	3,4
Ir.. ERMA YUNIATY, M.T..	MED3022	Elemen Mesin I	2	REGULER	8	1,89
Ir. I NYOMAN ARTANA, MM.MT.	ME7042	Alat Penukar Kalor	2	REGULER	8	2,92
Ir. I NYOMAN ARTANA, MM.MT.	MED3062	Perpindahan Kalor dan Massa I	2	REGULER	8	2,94
Ir. I NYOMAN ARTANA, MM.MT.	ME7042	Alat Penukar Kalor	2	KARYAWAN	4	1,62
Ir. I NYOMAN ARTANA, MM.MT.	MED3062	Perpindahan Kalor dan Massa I	2	KARYAWAN	2	3
Ir. I NYOMAN ARTANA, MM.MT.	MED4053	Perpindahan Kalor dan Massa II	3	LANJUTAN	7	3,25
Ir. RUDY YULIANTO, MT.	MED3032	Kinematika	2	REGULER	8	3,59
Ir. RUDY YULIANTO, MT.	MED5022	Getaran Mekanik	2	KARYAWAN	2	3
Ir. RUDY YULIANTO, MT.	MED3032	Kinematika	2	KARYAWAN	2	4
Ir. RUDY YULIANTO, MT.	MED5022	Getaran Mekanik	2	LANJUTAN	21	3,39
Ir. RUDY YULIANTO, MT.	MED4013	Dinamika	3	LANJUTAN	7	3,25
NANI KURNIAWATI	ME7032	Pemilihan Bahan dan Proses	2	REGULER	1	3
NANI KURNIAWATI	MED1073	Kimia Dasar	3	REGULER	25	2,79
NANI KURNIAWATI	MED3043	Material Teknik	3	REGULER	8	3
NANI KURNIAWATI	ME7032	Pemilihan Bahan dan Proses	2	KARYAWAN	2	3
NANI KURNIAWATI	MED1073	Kimia Dasar	3	KARYAWAN	7	3,23
NANI KURNIAWATI	MED3043	Material Teknik	3	KARYAWAN	2	3
NANI KURNIAWATI	MED3043	Material Teknik	3	LANJUTAN	21	3,24
NANI KURNIAWATI	MED5113	Manajemen dan Ekonomi Teknik	3	LANJUTAN	7	3,2
Novriyanti, S.T., M.T..	MED3022	Elemen Mesin I	2	KARYAWAN	5	3,83
Novriyanti, S.T., M.T..	MED4023	Elemen Mesin II	3	LANJUTAN	7	3,25
Novriyanti, S.T., M.T..	MED7093	Perancangan Fasilitas Manufaktur	3	LANJUTAN	3	3,08
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	MED5032	K3 dan Lingkungan	2	REGULER	7	3,44
RINETTE VISCA, S.T., M.Si.	MED5032	K3 dan Lingkungan	2	KARYAWAN	5	3,5
TRI SURAWAN	MED1044	Fisika I	4	REGULER	25	3,13
TRI SURAWAN	MED1044	Fisika I	4	KARYAWAN	7	3,43

BAB 6

KESIMPULAN

1. Pada Survei Kepuasan Stakeholder Dosen, Mahasiswa dan Tenaga Kependidikan Semester Ganjil 2025/2026, jumlah partisipasi responden dan Jumlah Isu yang perlu ditindaklanjuti untuk masing-masing Program Studi adalah sebagai berikut:

RESPONDEN	JUMLAH RESPONDEN	JUMLAH ISU TINDAK LANJUT
Tenaga Kependidikan	18	10
Prodi: Teknik Elektro		
Dosen	8	8
Mahasiswa	24	10
Prodi: Teknik Kimia		
Dosen	9	8
Mahasiswa	188	7
Prodi: Teknik Mesin		
Dosen	7	7
Mahasiswa	11	7

Dengan waktu tindak lanjut yang diusulkan sebanyak 2 kali dalam 1 semester yaitu pada bulan April dan bulan Juni.

2. Nilai Tingkat Kepuasan (TK) masing-masing, disimpulkan sebagai berikut:

RESPONDEN	TK	TKM (sesuai instrumen akreditasi)
Tenaga Kependidikan	86,3%	
Prodi: Teknik Elektro		
Dosen	87,8%	
Mahasiswa	79,8%	80,2%
Prodi: Teknik Kimia		
Dosen	91,7%	
Mahasiswa	86,6%	88,2%
Prodi: Teknik Mesin		

RESPONDEN	TK	TKM (sesuai instrumen akreditasi)
Dosen	67,9%	
Mahasiswa	82,7%	82,3%

Catatan: TKM (Tingkat Kepuasan Mahasiswa) mengacu pada penilaian akreditasi pada LAM Teknik pada 5 pertanyaan.

Hasil evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa (TKM) seluruh program studi di FTI-UJ memperoleh nilai >75%, sehingga dapat dikategorikan pada peringkat “BAIK SEKALI”. Dengan asumsi acuan nilai >75%, maka untuk survey kepuasan tenaga kependidikan dan dosen FTI-UJ Semester Ganjil 2024/2025 juga masuk dalam kategori BAIK SEKALI.

3. Pada TKM Prodi Teknik Kimia memiliki nilai paling tinggi, dikarenakan proporsi penilaian BAIK SEKALI cukup mendominasi besar dibanding kedua Prodi lain (T. Elektro dan T. Mesin), meskipun jumlah yang menjawab KURANG DAN CUKUP pada Teknik Mesin lebih banyak dibanding kedua prodi lainnya.
4. Hasil penilaian EDOM semester Ganjil 2025/2026, nilai tertinggi untuk masing-masing Program Studi sebagai berikut:

NO.	PROGRAM STUDI	NAMA DOSEN	NILAI EDOM
1	Teknik Elektro	Dr. Ir. Endang Sri Rahayu, M.Kom.	3,423
2	Teknik Kimia	Ir.. Lubena, M.T..	3,350
3	Teknik Mesin	Fauzhia Rahmasari, S.Si., M.Si..	3,678
4	Mata kuliah bersama	Dra.. Sri Wiji Lestari, M.Pd.	3,380